



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: Pv 109/20/5508-18  
EEČ: 2-42-733-2020

Ružomberok 04.09.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
**Rozhodol:** námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 1.000 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Ružomberok pod spisovou značkou ORP-14/DI-RK-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.08.2019 v čase o 14.18 h viedol jazdnú súpravu zloženú z nákladného motorového vozidla DAF, ev. č. KE041KX a návesu zn. Krone, ev. č. DA 1335 (Dánsko) po ceste I/18 v smere na Martin, kde pri čerpacej stanici Shell na ceste I/18 v Ružomberku s vozidlom zastavil na červený signál, následne dostatočne nesledoval situáciu v cestnej premávke a v rozpore s ustanovením § 3 ods. 2 písm. b) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších zmien a doplnkov nerešpektoval červený svetelný signál na dopravnom zariadení a s vozidlom sa pohol vpred, pričom narazil do zadnej časti pred ním stojaceho vozidla zn. Škoda Octavia ev. č. XXXXX, ktoré po náraze odhodilo do križovatky, pričom v dôsledku nárazu došlo k zraneniu spolujazdcov prepravujúcich sa v uvedenom vozidle XXXXX, nar. XXXXX, byt. XXXXX XXXXX, ktorá utrpela poranenie hlavy a krku bez potreby práceneschopnosti a XXXXX, nar. XXXXX, byt. XXXXX XXXXX, XXXXX, ktorá utrpela ľahké zranenia podvrtnutie krčnej chrčbtice a driekovej chrčbtice, ktoré si vyžiadali liečbu a obmedzenie obvyklého spôsobu života poškodenej v trvaní najmenej 3 týždne.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ Ružomberok uznesením sp. zn. ČVS: ORP-14/DI-RK-2020 zo dňa 11.02.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že

skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je preukázaný priznaním obvineného XXXXX, výpoveďami poškodených XXXXX, XXXXX XXXXX, st. a svedka XXXXX, ml., znaleckým posudkom XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody s fotodokumentáciou, záznamom dopravnej nehody a lekáorskými správami o zraneniach poškodených osôb.

Vyšetrovací spis s návrhom policajta na konečné opatrenie bol tunajšou prokuratúrou odstúpený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Ružomberok za účelom vykonania mediácie, ktorá bola úspešne ukončená dňa 10.08.2020.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX, XXXXX a XXXXX uzatvorili dňa 10.08.2020 dohodu o zmieri sp. zn. 1M/26/2020, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Poškodená XXXXX požadovala od obvineného náhradu škody vo výške 1.000 eur. Obvinený uvedenú sumu poukázal poškodenej poštovým poukazom dňa 18.08.2020. Poškodení XXXXX a XXXXX nepožadovali od obvineného finančné odškodnenie a prijali osobné ospravedlnenie od obvineného. V zmysle oznámenia o poistnom plnení zo dňa 23.08.2019 uhradila Komunálna poisťovňa, a.s. z povinného zmluvného poistenia vozidla poškodenému XXXXX náklady na opravu vozidla vo výške 1.031,34 eur. Všetci poškodení pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Ružomberok vyhlásili, že súhlasia so zmierním a ich nároky na náhradu škody, majetkovej a inej nemajetkovej ujmy sú vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s prejednáványm činom v plnom rozsahu uspokojené.

Zároveň obvinený zložil do pokladne Okresnej prokuratúry Ružomberok peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov) vo výške 100 €. Uvedená suma bude prevedená na osobitný účet vedený Ministerstvom spravodlivosti SR č. SK75 8180 0000 0070 0014 4284.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmierním a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona hrozí zákonodarca trestom odňatia slobody až na jeden rok.

K osobe obvineného bolo zistené, že v čase spáchania činu bol zamestnaný ako vodič z povolania, v dôsledku pandémie spojenej s vírusom COVID-19 stratil zamestnanie. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdom trestaný, v súčasnosti voči nemu nie je vedené iné trestné konanie. V evidenčnej karte vodiča má od roku 2016 dva záznamy o spáchaní priestupkov porušením pravidiel cestnej premávky nie závažným spôsobom. Iné priestupky v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR nemá vykázané. Držiteľom vodičského preukazu je od roku 1993.

V trestnom konaní si nárok na náhradu škody uplatnili Sociálna poisťovňa z titulu vyplatenia dávok nemocenského poistenia poškodenej XXXXX a Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s. z titulu poskytnutej zdravotnej starostlivosti poškodenej XXXXX. S poukazom na ustanovenie § 4 ods. 3 zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla sú poisťovne oprávnené uplatňovať si predmetný nárok z povinného zmluvného poistenia vozidla, ktoré v čase dopravnej nehody viedol obvinený. Keďže zamestnávateľ obvineného spoločnosť Hobit, spol. s r.o. ako držiteľ vozidla preukázateľne nahlásil dopravnú nehodu Komunálnej poisťovni, a.s., s ktorou má spoločnosť uzatvorenú zmluvu o povinnom zmluvnom poistení vozidla, možno vysloviť, že obvinený vykonal prostredníctvom svojho zamestnávateľa iné opatrenie na náhradu škody ako to predvída ustanovenie § 220 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

Vzhľadom na povahu a závažnosť skutku, jeho následky, postoj obvineného k spáchanému činu, jeho úprimnú ľútosť a snahu o odčinenie nepriaznivých následkov skutku ako aj s prihliadnutím na doterajší bezúhonný život obvineného som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia trestnej veci vo vzťahu k obvinenému je dostačujúci, a preto som zmier uzatvorený medzi obvineným a poškodenými osobami schválila a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Elena Makovická  
námestníčka okresného prokurátora