



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: Pv 496/19/5508-14  
EEČ: 2-42-73-2020

Ružomberok 20.01.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona  
prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno  
c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 396/123, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c, odsek 2  
písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1.) dňa 21.07.2019 v čase o 17.20 h na presne nezistenom mieste napísal  
a potom odoslal zo svojho mobilného telefónu s telefónnym číslom XXXXX na  
mobilný telefón s telefónnym číslom XXXXX patriaci XXXXX, nar. XXXXX, výhražnú  
textovú SMS správu v znení: „Pica jebnuta ak mi neodškodnis celu ujmu trvajucu tak  
ta obesim a budem sa v tom vyzivat za to všetko co ate vy mne urobili ja trpim a vy  
ste satstny cely tento opak ty kurva nech je to ako kolvek trestne to napisat  
psychológia prava druhého a to všetko dobré vravi opät toko co predvádzate a cim  
sa branite vy piciači vratane vaseho pravnik a nikdy si viac neuplatnite prava na nie

vy kurvy vyjebane zabit ta co si spravila psychopatka zlodejka co spôsobila skurveny sused dcera jebnuta sestra neter a to sa. Mam obracat vaseho prava vy skurvenci patriete do vezenia skutucneho a vsebe uvazneny neprospesny spolocnosti kokoti co vas chrانيا podliakov", ktoru sprostredkovane adresoval svojej byvalej družke, poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX 303, okr. XXXXX (ďalej len „poškodená“), s ktorou je v majetkovom spore o vyplatenie peňazí, ktoré mal počas ich spoločného spolužitia investovať do hnutelných a nehnuteľných vecí v mieste bydliska poškodenej, a takto vyslovenou hrozbou usmrtením nútil poškodenú k vyplateniu ním uplatňovaného nároku,

2.) v období od konca roku 2017 do súčasnosti, minimálne do 22.08.2019, dlhodobo prenasleduje svoju bývalú družku, poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, takým spôsobom, že zo svojho mobilného telefónu s telefónnym číslom XXXXX, kontaktuje dennodenným zasielaním veľkého množstva textových SMS správ súčasného druhu poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, na mobilný telefón s telefónnym číslom XXXXX, kde obsahom SMS správ sú okrem iného urážky, nadávky, vulgarizmy, hrozby, vyhrážky ublížením na zdraví, spôsobením škody, a to proti vôli poškodenej, ktorá s obvineným prerušila všetky kontakty, zmenila si telefónne číslo, zablokovala si konto na sociálnej sieti Facebook, kde týmto konaním u poškodenej vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie a podstatným spôsobom zhoršil kvalitu jej života.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ v XXXXX uznesením z 21.09.2019, ČVS:ORP-256/VYS-RK-2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, v bode č. 1) pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a v bode č. 2) pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, vyšetrovateľ PZ v rámci prípravného konania predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Na základe uvedených skutočností som spisový materiál preskúmala a dospela som k záveru, že vyšetrowanie bolo vykonané v súlade so zákonom a v rozsahu potrebnom na rozhodnutie, pričom návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania podľa označeného zákonného ustanovenia je plne opodstatnený.

Vyšetrovateľ PZ vypočul obvineného XXXXX, poškodenú XXXXX, svedkov XXXXX a XXXXX, do vyšetrovacieho spisu zabezpečil znalecký posudok č. 33/2019 vo veci vyšetrenia duševného stavu obvineného, fotodokumentáciu SMS komunikácie medzi XXXXX a XXXXX, zdravotnú dokumentáciu XXXXX týkajúcu sa jeho psychického stavu, dokumenty predložené obvineným, okrem iného aj SMS komunikáciu medzi obvineným na jednej strane a XXXXX (v rozsahu celkovo 182

strán formátu A4), XXXXX (v rozsahu 124 strán formátu A4) a XXXXX (v rozsahu 81 strán formátu A4) na druhej strane, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, odpis registra trestov obvineného a ďalšie pre vec podstatné listinné dôkazy.

Vzhľadom na skutočnosť, že vo veci vznikli pochybnosti o spôsobilosti obvineného náležite sa obhajovať, na návrh vyšetrovateľa PZ bol po vznesení obvinenia XXXXX opatrením Okresného súdu XXXXX z dôvodu podľa § 37 ods. 2 Trestného poriadku ustanovený obhajca XXXXX, ktorá bola podklade žiadosti oslobodená od povinnosti obhajovania obvineného, kde následne bol opatrením Okresného súdu XXXXX obvinenému XXXXX ustanovený obhajca XXXXX.

Obvinený spáchanie skutkov, ktoré sú predmetom trestného stíhania, v podstate nepopiera, svoje konanie však považuje za oprávnené, uvádza, že SMS správa, ktorá je obsahom skutku pod bodom 1.) je vytrhnutá z kontextu, je to jeho emocionálne vyjadrenie, vyjadruje sa tam ku všetkým veciam a skutočnostiam, ktoré sa v tej rodine stali a on ich znášal, k tým správam je dohnaný, lebo sa s ním nikto z nich nerozpráva; oni jemu robili trestné činy, oni sa na jeho osobu krivo vyjadrujú a krivo vypovedajú, čo vie dokázať; je to reakcia na to, že mu p. XXXXX poškodila na zdraví, ublížila, trval na tom, aby mu odškodnila túto ujmu na zdraví finančne, aby mu ju kompenzovala, inak ju napadne právne. Ďalej ku skutku pod bodom 2.) okrem iného uviedol, p. XXXXX urobila také opatrenia, aby sa s ňou nemohol kontaktovať, ale to boli protiopatrenia voči nemu a jemu tým priťažila, on s ňou chcel mať osobný kontakt a ona nie. Pri výsluchu vyšetrovateľovi PZ predložil na svoju obhajobu vytlačenú SMS komunikáciu medzi ním a XXXXX, XXXXX a XXXXX.

V konaní boli ku skutkom vypočutí - poškodená XXXXX, svedkovia XXXXX a XXXXX, ktorí usvedčujú obvineného zo spáchania skutkov, ktoré sú predmetom trestného stíhania, ich výpovede sú navyše podporované aj výpismi z rozsiahlej SMS komunikácie, ktorej podstatnú časť vyšetrovateľovi PZ predložil samotný obvinený.

Keďže v priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obvinený bol v minulosti (v období, keď žil s poškodenou v spoločnej domácnosti) hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení ÚVN SNP XXXXX a po prepustení sa ambulantne lieči - navštevuje psychiatrickú ambulanciu XXXXX, s. r. o., na podklade návrhu policajta vydal sudca pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX príkaz na skúmanie duševného stavu obvineného. Za účelom vyšetrovania duševného stavu XXXXX bola do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX.

Znalkyňa po preštudovaní spisového materiálu, zdravotnej dokumentácia, ako aj vykonaní vlastného psychiatrického vyšetrovania uviedla, že obvinený trpí a aj v čase spáchania trestných činov trpel duševnou poruchou, a to Bipolárnou afektívnou poruchou - BAP, dg. značka F31, pričom sa jedná o závažnú duševnú poruchu, ktorý sa prejavuje striedaním depresívnych a manických fáz rôznej intenzity a trvania, s obdobiami remisie (bezpríznakové obdobie). Ďalej uviedla, že v čase spáchania skutkov obvinený trpel Bipolárnou afektívnou poruchou, keď podľa dostupných údajov (výpovedí obvineného, svedkov, ako najmä vďaka bohatej sms-kovej komunikácii) bol menovaný dlhodobo v manickej fáze ťažkého stupňa s psychotickými príznakmi, teda nemohol rozpoznať protiprávnosť a nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť, rovnako nemohol ovládať svoje konanie, jeho

rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli preto úplne vymiznuté. Obvinený aktuálne nechápe zmysel trestného konania, ktoré je vedené voči jeho osobe. Vykonaným znaleckým skúmaním bolo ďalej zistené, že obvinený nie je osobou závislou od alkoholu a ani iných návykových látok s výnimkou nikotínu. Z hľadiska ochrany spoločnosti je pobyt obvineného na slobode nebezpečný, duševná porucha Bipolárna afektívna porucha predstavuje doživotnú duševnú chorobu s potrebou kontinuálnej psychiatrickej dispenzarizácie, avšak vzhľadom na skutočnosť, že obvinený je síce dispenzarizovaný u ambulantného psychiatra, ku ktorému chodíva na kontroly, ale liečbu nedodržiava, odmieta užívať akúkoľvek medikáciu, je nekritický, akceptácia choroby a taktiež ani dlhodobá stabilizácia nálady nebola dosiahnutá, znalec navrhuje uloženie ochrannej psychiatrickej liečby v ústavnej podobe.

Obvinený XXXXX nemá záznam v Registri trestov Generálnej prokuratúry SR, v Ústrednej evidencii priestupkov ministerstva vnútra SR má od roku 2015 celkovo 4 záznamy, z toho 3 za priestupky spáchané porušením pravidiel cestnej premávky a v roku 2015 za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona o priestupkoch (fyzicky napadol XXXXX).

Zločinu vydieranie podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto iného násilím, hrozbou násillia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy núti, aby niečo konal, opomenul alebo trpel a takého konania sa dopustí na chránenej osobe, potrestá sa odňatím slobody na štyri roky až desať rokov.

Podľa § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona sa chránenou osobou rozumie blízka osoba.

Podľa § 127 ods. 4 Trestného zákona blízkou osobou sa na účely tohto zákona rozumie príbuzný v priamom pokolení, osvojiteľ, osvojenec, súrodenec a manžel; iné osoby v rodinnom alebo obdobnom pomere sa pokladajú za navzájom blízke osoby len vtedy, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá právom pociťovala ako ujmu vlastnú.

Podľa § 127 ods. 5 Trestného zákona sa blízkou osobou na účely trestných činov vydierania podľa § 189, znásilnenia podľa § 199 ods. 2, sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 2, sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 2, týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208, nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 2 alebo nebezpečného prenasledovania podľa § 360a rozumie aj bývalá manžel, druh, bývalý druh, rodič spoločného dieťaťa a osoba, ktorá je vo vzťahu k nim blízkou osobou podľa odseku 4, ako aj osoba, ktorá s páchatelom žije alebo žila v spoločnej domácnosti.

Prečinu nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto iného dlhodobo prenasleduje takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie, život alebo zdravie jemu blízkej osoby alebo podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života, tým, že ho kontaktuje prostredníctvom tretej osoby alebo elektronickej komunikačnej služby, písomne alebo inak proti jeho vôli a takéhoto konania sa dopustí voči chránenej osobe, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Vyhodnotením dôkazov zabezpečených v priebehu vyšetrovania jednotlivo i vo vzájomných súvislostiach som dospela k záveru, že obvinený XXXXX sa dopustil skutkov uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, pričom uvedené konania naplňajú po objektívnej stránke zákonné znaky skutkových podstat v bode č. 1) zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a v bode č. 2) prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vykonané dôkazy, predovšetkým na závery vyšetrenia duševného stavu obvineného, správy z hospitalizácie v ÚVN SNP XXXXX a zdravotné záznamy obvineného, z ktorých vyplýva, že obvinený spáchal predmetné skutky pod vplyvom závažnej duševnej poruchy pri vymiznutej ovládacej i rozpoznávacej schopnosti konštatujem, že XXXXX bol v dôsledku duševnej poruchy v čase oboch činov nepríčetný, a teda nebol za spáchanie uvedených činov trestne zodpovedný. Z uvedeného dôvodu bolo potrebné postupovať v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku a trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX zastaviť. Vzhľadom na vyjadrenia znalca o potrebe psychiatrickej liečby obvineného bude po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia podaný Okresnému súdu XXXXX návrh na rozhodnutie o uložení ochranného liečenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Vaverčáková  
prokurátorka