



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: 2 Pv 65/16/5508-1  
EEČ: 2-42-80-2016

Ružomberok 13.10.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je zo Zákona o rodine a tiež podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 7P/78/2013-143 z 25.09.2014 povinný počnúc od 14.10.2014, kedy tento rozsudok nadobudol právoplatnosť, platiť výživné na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, v sume 100,- Eur mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jeho matky XXXXX, rod. Kozákovej, nar. 05.03.1990, trvalé bydlisko v Stankovanoch č. 494, okres Ružomberok, a okrem toho je podľa tohto rozsudku zároveň povinný platiť aj výživné v sume 50,- Eur za účelom tvorby úspor maloletého, a to vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred na jeho osobitný účet zriadený matkou, **od 01.11.2015 do 12.08.2016** si túto vyživovaciu povinnosť úmyselne riadne a pravidelne neplnil s výnimkou mesiacov marec 2016, kedy matke zaplatil sumu 400,- Eur, apríl 2016, kedy matke zaplatil sumu 50,- Eur a júl 2016, kedy matke zaplatil sumu 150,- Eur, čím na výživnom za uvedené obdobie dlhoval **celkovú sumu 925,- Eur**, z toho 400,- Eur k rukám matky XXXXX a 525,- Eur

v prospech osobitného účtu maloletého, keďže v apríli 2015 na tento účet uhradil len sumu 25,- Eur, pričom dňa 13.08.2016 na základe výzvy povereného príslušníka PZ matke zaplatil výživné v sume 700,- Eur a dňa 19.09.2016 na základe výzvy prokurátora zaplatil matke výživné v sume 375,- Eur, čím celý dlh na výživnom uhradil vrátane bežného výživného za september 2016,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku uznesením č. ČVS:ORP-41/OO-RK-2016 z 25.02.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a týmto uznesením súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie z uvedeného prečinu na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia s tým, že vyživovaciu povinnosť na jeho syna mal. XXXXX, si riadne a pravidelne neplnil od 01.11.2015 do 25.02.2016 a k rukám jeho matky dovtedy dlhoval na výživnom celkovú sumu 625,- Eur, z toho z toho 400,- Eur k rukám matky XXXXX a 225,- Eur v prospech osobitného účtu maloletého.

Obvodné oddelenie PZ v Ružomberku dňa 13.06.2016 odstúpilo spisový materiál v predmetnej veci vyšetrovateľovi Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Ružomberku z dôvodu vecnej príslušnosti, nakoľko bol dôvod kvalifikovať konanie obv. XXXXX ako pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. a) Trestného zákona, pričom vyšetrovateľ PZ dňa 23.06.2016 pod č. ČVS:ORP-238/VYS-RK-2016 podľa § 206 ods. 6 Trestného poriadku v tomto zmysle písomne upozornil obvineného na zmenu právnej kvalifikácie. Po skončení vyšetrovania mi bol dňa 02.08.2016 doručený vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby na obvineného pre vyššieuvedený prečin. Jeho preskúmaním som zistil nasledovný skutkový stav:

Trestné stíhanie bolo začaté na základe trestného oznámenia XXXXX z 27.01.2016, ktorá aj vo svojej svedeckej výpovedi dňa 31.05.2016 potvrdila, že jej bývalý manžel obv. XXXXX si od 01.01.2015 riadne a pravidelne neplnil vyživovaciu povinnosť voči ich synovi mal. XXXXX v sume 100,- Eur mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám a okrem toho bol podľa tohto rozsudku zároveň povinný platiť aj výživné v sume 50,- Eur za účelom tvorby úspor maloletého, a to vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred na osobitný účet maloletého, ktorý ona zriadila. Obvinený jej zaplatil výživné len v marci 2016 v sume 400,- Eur a v apríli 2016 v sume 50,- Eur, ktorú vložila na účet ich syna, čím ku dňu výsluchu obvinený dlhoval na výživnom celkovú sumu 625,- Eur, z toho bežné výživné v sume 250,- Eur k jej rukám a 375,- Eur v prospech osobitného účtu maloletého, keďže v apríli 2015 na tento účet uhradil len sumu 25,- Eur. Katarína Prídavková ďalej uviedla, že obvinený žije v Anglicku a so synom sa nestretáva ani nekontaktuje a na jeho výživu okrem vyššieuvedených platieb inou formou neprispel. Poškodená sa vyjadrila k svojim osobným pomerom i k jej príjmu a výdavkom v domácnosti s tým, že až od 01.02.2016 sa jej podarilo zamestnať sa ako pomocná sila v kuchyni v MŠ Stankovany s príjmom 180,- Eur, predtým bola dva roky evidovaná na úrade práce a poberala dávky v hmotnej núdzi v sume 17,20 Eur, nedarilo sa jej nájsť zamestnanie. Jej syn v dôsledku neplatenia výživného núdzou netrpel, ale to len

vďaka tomu, že im finančne pomáhala jej matka, ktorá im kupovala všetko potrebné pre živobytie, zadarmo u nej so synom bývali a stravovali sa, pričom bez pomoci jej matky by zrejme nevyžili, hladovali by a nemali by ani kde bývať.

Obv. XXXXX bol počas jeho pobytu v SR dňa 24.05.2016 vypočutý, pričom pri výsluchu uviedol len to, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči synovi Lukášovi podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 7P/78/2013-143 z 25.09.2014 v sume 100,- Eur mesačne k rukám jeho matky XXXXX a v sume 50,- Eur za účelom tvorby úspor maloletého na jeho osobitný účet. Po vyradení z evidencie uchádzačov o zamestnanie dňom 12.01.2016 odišiel vo februári 2016 za prácou do Veľkej Británie, kde sa zamestnal a mesačne zarábala cca 500,- GBP (libier), na zaplatenie výživného mu však už peniaze nezostali. Teraz, keď bol na Slovensku, doniesol synovi nejaké hračky a oblečenie. Ako fajčiar minie mesačne na cigarety cca 60,- Eur a dobíja si kredit vo výške 5,- GBP (libier) mesačne. Po návrate do Anglicka mal obvinený nastúpiť do nového zamestnania a prisľúbil dlh na výživnom postupne uhradiť v splátkach.

Podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 7P/78/2013-143 z 25.09.2014 (č. I. 14 – 18) je obv. XXXXX povinný počnúc od 14.10.2014, kedy tento rozsudok nadobudol právoplatnosť, platiť výživné na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, v sume 100,- Eur mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jeho matky XXXXX, nar. 05.03.1990, a okrem toho je podľa tohto rozsudku zároveň povinný platiť aj výživné v sume 50,- Eur za účelom tvorby úspor maloletého, a to vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred na jeho osobitný účet zriadený matkou. Podľa rodného listu na č. I. 21 je obv. XXXXX otcom mal. XXXXX, nar. XXXXX.

Listinnými dôkazmi a správami založenými vo vyšetrovacom spise na č. I. 27 – 41 boli zisťované majetkové a osobné pomery obv. XXXXX a bolo nimi preukázané jeho úmyselné zavinenie na neplnení vyživovacej povinnosti, minimálne vo forme nepriameho úmyslu podľa § 15 písm. b) Trestného zákona.

Pred podaním obžaloby som sa dňa 31.08.2016 telefonicky skontaktoval s poškodenou XXXXX za účelom aktualizácie výšky dlhu na výživnom od jej výsluchu dňa 31.05.2016, pričom som zistil, že obvinený sa medzičasom už vrátil z Anglicka do miesta jeho trvalého bydliska a dňa 13.08.2016 jej poštou zaplatil sumu 700,- Eur. Ústrižok poštového poukazu mi poškodená osobne priniesla na prokuratúru dňa 05.09.2016 za účelom jeho prefotenia a založenia do vyšetrovacieho spisu (č. I. 51) spolu s ústrižkom poštového poukazu z apríla 2016 na sumu 50,- Eur, ktorý v spise chýbal. Vzhľadom na túto skutočnosť som obvinenému na jeho e-mailovú adresu XXXXX@gmail.com a následne poštou zaslal výzvu na zaplatenie zvyšku dlhu na výživnom v sume 225,- Eur, čím by bolo pokryté aj bežné výživné za august 2016, s tým, že po 15.09.2016 už bude zaplatiť sumu 375,- Eur vrátane bežného výživného za september 2016, inak bude na neho podaná obžaloba. Dňa 21.09.2016 mi poškodená XXXXX z jej e-mailovej adresy XXXXX@gmail.com zaslala správu (č. I. 52), že obvinený jej poslal sumu 375,- Eur a pripojila aj naskenovaný poštový poukaz s podacím číslom 74, ktorým jej obvinený dňa 19.09.2016 poukázal sumu 375,- Eur ako výživné na syna Lukáša.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. a) Trestného

zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a takým činom vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze. Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť tohto prečinu zaniká, ak tento nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obv. Lukáš Prídavok mal za obdobie od 01.11.2015 do 18.09.2016 zaplatiť na výživnom celkovú sumu 1650,- Eur (11 mesiacov po 150,- Eur) , pričom bolo preukázané, že matke XXXXX dňa 31.03.2016 zaplatil sumu 400,- Eur, dňa 20.04.2016 sumu 50,- Eur, 14.07.2016 sumu 150,- Eur, dňa 13.08.2016 na základe výzvy povereného príslušníka PZ sumu 700,- Eur a dňa 19.09.2016 na základe výzvy prokurátora sumu 375,- Eur, čím celý dlh na výživnom uhradil vrátane bežného výživného za september 2016. Bežné výživné za október 2016 ešte môže obvinený uhradiť do 15.10.2016.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže trestný čin nemal na XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Mikuláš  
prokurátor