



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 1 Pv 206/16/5508-1
EEČ: 2-42-81-2016

Ružomberok 12.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 034 01 Ružomberok, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je zo Zákona o rodine a tiež podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 9P/38/2015-33 z 27.07.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 25.08.2015, povinný platiť zvýšené výživné na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, v sume 90,- Eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred počnúc od 27.07.2015 k rukám jeho matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v Ružomberku, XXXXX, **od 01.01.2016 do 04.09.2016** si túto vyživovaciu povinnosť úmyselne vôbec neplnil a na výživu maloletého ani iným spôsobom neprispel, čím na výživnom za uvedené obdobie dlhoval celkovú sumu 720,- Eur, pričom dňa 05.09.2016 na základe výzvy povereného príslušníka PZ matke maloletého zaplatil výživné v sume 810,- Eur, čím celý dlh na výživnom uhradil vrátane bežného výživného za september 2016,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku uznesením č. ČVS:ORP-288/OO-RK-2016 z 12.07.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a ďalším uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku dňa 22.08.2016 vzniesol XXXXX obvinenie z uvedeného prečinu na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia s tým, že vyživovaciu povinnosť na jeho syna XXXXX si neplnil od 01.01.2016 do 22.08.2016 a k rukám jeho matky dovtedy dlhoval na výživnom celkovú sumu 720,- Eur.

Trestné stíhanie bolo začaté na základe trestného oznámenia XXXXX zo 14.06.2016, ktorá aj vo svojej svedeckej výpovedi dňa 02.09.2016 potvrdila, že obv. XXXXX si od 01.01.2016 vôbec neplní vyživovaciu povinnosť voči ich synovi XXXXX v sume 90,- Eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám, a to na základe rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 9P/38/2015-33 z 27.07.2015. Obvinený sa so synom vôbec nekontaktuje a na jeho výživu od začiatku roku 2016 ničím neprispel. Poškodená sa vyjadrila k svojim osobným pomerom i k jej príjmu a výdavkom v domácnosti. Syn v dôsledku neplatenia výživného núdzou netrpel, finančne jej však pomáhajú jej rodičia sumou cca 100,- Eur mesačne. Obvinený jej na výživnom dlhoval celkovú sumu 810,- Eur, počítajúc už aj bežné výživné za september 2016. Údaje uvádzané poškodenou potvrdila vo svojej výpovedi z 06.09.2016 aj jej matka XXXXX. Podľa úradného záznamu na č. I. 23 matka XXXXX dňa 12.09.2016 telefonicky potvrdila poverenému príslušníkovi PZ, že obv. XXXXX jej dňa 05.09.2016 uhradil výživné v sume 810,- Eur, čím jej celý dlh na výživnom uhradil vrátane bežného výživného za september 2016 a na výživnom jej už nič nedlhuje.

Obv. XXXXX bol dňa 31.08.2016 vypočutý, pričom pri výsluchu ako obvinený odmietol vypovedať ku skutku, za ktorý je trestne stíhaný. Uviedol len to, že je nezamestnaný a nemá žiadny príjem, no svojej vyživovacej povinnosti voči synovi XXXXX si je vedomý a prisľúbil dlh na výživnom dodatočne uhradiť do 07.09.2016.

Podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 9P/38/2015-33 z 27.07.2015 (č. I. 16 – 18), ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 25.08.2015 a ktorým súd schválil uzavretú rodičovskú dohodu, je obv. XXXXX povinný platiť zvýšené výživné na svojho maloletého syna XXXXX v sume 90,- Eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred počnúc od 27.07.2015 k rukám matky maloletého XXXXX, nar. XXXXX. Podľa rodného listu na č. I. 19 je obv. XXXXX otcom mal. XXXXX, nar. XXXXX.

Listinnými dôkazmi a správami založenými vo vyšetrovacom spise na č. I. 25 – 36 boli zisťované majetkové a osobné pomery obv. XXXXX a bolo nimi preukázané jeho úmyselné zavinenie na neplnení vyživovacej povinnosti, minimálne vo forme nepriameho úmyslu podľa § 15 písm. b) Trestného zákona.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného. Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť tohto prečinu zaniká, ak tento nemal trvalo

nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberal na záverečnú poradu.

Obv. XXXXX mal za obdobie od 01.01.2016 do 04.09.2016 zaplatiť na výživnom celkovú sumu 720,- Eur za 8 mesiacov po 90,- Eur, pričom bolo preukázané, že obvinený na základe výzvy povereného príslušníka PZ dňa 04.09.2016 poštovým poukazom s podacím číslom 26 (č. I. 22) na Pošte Ružomberok 5 matke XXXXX zaplatil výživné v sume 810,- Eur, čím celý dlh na výživnom uhradil vrátane bežného výživného za september 2016. Bežné výživné za október 2016 ešte môže obvinený uhradiť do 15.10.2016.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže trestný čin nemal na mal. XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor