



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 2 Pv 197/16/5508-1
EEČ: 2-42-82-2016

Ružomberok 17.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX

sídlo: XXXXX Slovensko

v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 400,- Eur

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,- Eur

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Občianske združenie Hrabovčan so sídlom v Ružomberku, Hrabovská cesta č. 2, IČO: 37 976 214.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,- Eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-318/LT-RK-2016.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.05.2016 asi o 14.15 h v priestoroch pohostinstva Fajka v obci Lúčky, okres XXXXX, v blízkosti výčapného pultu pod vplyvom alkoholických nápojov úmyselne poškodil tam nachádzajúci sa funkčný výherný automat zn. VLT SYNOT 5, výr. č. 5N502364 takým spôsobom, že najprv do neho udrel päťou a následne po chvíli opakovane asi 20 krát udieral do neho päťami oboch rúk v oblasti jeho obrazovky, čím došlo k poškodeniu obrazovky uvedeného automatu, čím obvinený spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX IČO: XXXXX škodu vo výške 400,- Eur,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskej Teplej viedol pod č. ČVS:ORP-318/LT-RK-2016 trestné stíhanie proti obv. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť dňa 14.05.2016 na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi bol predložený vyšetrovací spis č. ČVS::ORP-318/LT-RK-2016 s návrhom na podanie obžaloby na obv. XXXXX pre vyššieuvedený prečin.

Probačný a mediačný úradník Okresného súdu v Ružomberku na základe pokynu prokurátora z 18.08.2016 vykonal mediáciu, ktorá dňa 12.09.2016 vyústila do uzavretia zmluvy podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku medzi obv. XXXXX a XXXXX nar. XXXXX – splnomocnenou zástupkyňou poškodenej spoločnosti XXXXX Obvinený sa menovanej zástupkyňi pred probačným a mediačným úradníkom ústne ospravedlnil za poškodenie výherného automatu a XXXXX toto ospravedlnenie prijala, pričom pri uzavretí zmluvy nežiadala od obvineného náhradu škody, pretože ten škodu uhradil v plnej výške 400,- Eur už počas vyšetrovania a vyhlásila, že nemá voči nemu žiadne nároky na odškodnenie. Obvinený zároveň vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Obvinený sa aj pri jeho výsluchu v prípravnom konaní dňa 09.07.2016 k spáchaniu skutku priznal a svoje konanie oľutoval, pričom skutok mu bol okrem jeho priznania v celom rozsahu preukázaný vykonanými dôkazmi, najmä svedeckými výpoveďami vypočutých svedkov XXXXX a XXXXX, obsahom pôvodného priestupkového spisu č.

ORPZ-RK-OPP5-P-54/2016 s pripojenou fotodokumentáciou a s vyčíslením spôsobenej škody.

Obvinený porozumel obvineniu a na účet tunajšej prokuratúry dňa 13.09.2016 zložil peňažnú sumu 100,- Eur, určenú na všeobecne prospešné účely. Túto sumu považujem za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu s prihliadnutím na osobné a majetkové pomery obvineného a tiež na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem. Obvinený určil za adresáta peňažnej sumy stanovenej pre všeobecne prospešné účely Občianske združenie Hrabovčan so sídlom v Ružomberku, Hrabovská cesta číslo 2, IČO: 37976214, ktorému bude poukázaná peňažná suma 50,- Eur a zároveň bude rovnaká peňažná suma 50,- Eur poukázaná na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok. Tohto prečinu sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu. Podľa § 126 ods. 1 Trestného zákona pri určení výšky škody sa vychádza z ceny, za ktorú sa vec, ktorá bola predmetom útoku, v čase a v mieste činu obvykle predáva. Ak výšku škody nemožno takto zistiť, vychádza sa z účelne vynaložených nákladov na obstaranie rovnakej alebo obdobnej veci alebo na uvedenie veci do predošlého stavu. Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- Eur.

Podľa § 223 ods. 2 Trestného poriadku pri určení adresáta peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely je súd a v prípravnom konaní prokurátor viazaný obsahom dohody o zmieri medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 224 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotné, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50 % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na skutočnosť, že v prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a súčasné zastavenie trestného stíhania vedeného proti obv. XXXXX, ktorý je v mieste trvalého bydliska kladne hodnotený, od roku 2009 až doteraz viedol riadny život, keďže nebol súdne trestaný a takýto postup považujem za dostačujúci na to, aby si obvinený uvedomil protiprávnosť svojho konania, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor