



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 432/21/5508-9
EEČ: 2-42-832-2022

Ružomberok 02.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Česko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX, XXXXX XXXXX, Česko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona s použitím ustanovení § 138 písmeno b) Trestného zákona a § 7b odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je podľa § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok číslo konania 3P/77/2011-67 zo dňa 26.01.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.05.2012 a vykonateľnosť dňa 04.05.2012, povinný platiť zvýšené výživné na maloletú XXXXX, rodenú XXXXX, narodenú XXXXX, výživným vo výške 75,- Eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred počnúc dňom 02.11.2011 k rukám jej matky XXXXX, narodenej 24.05.1984, trvalé bydlisko XXXXX XXXXX, okres Ružomberok, prechodné bydlisko XXXXX XXXXX, XXXXX – XXXXX, Slovenská republika, túto svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne riadne a pravidelne neplnil **od 01.01.2020 minimálne do 17.03.2022**, kedy bola podaná žiadosť Okresnému štátnemu zastupiteľstvu v Tachove, Česká republika, o prevzatie trestného stíhania, čím za uvedené obdobie dlhoval na výživnom celkovú **sumu 2025,- Eur** k rukám matky XXXXX, keď tohto konania sa dopustil napriek tomu, že

bol rozsudkom Okresného súdu v Tachove, Česká republika, číslo konania 9T/17/2018 zo dňa 02.05.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom jeho vyhlásenia, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 196 odsek 1 Trestného zákona Českej republiky k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 36 mesiacov za súčasného stanovenia dohľadu s uloženými povinnosťami bezdôvodne neopúšťať zamestnanie, riadne platiť bežné výživné a podľa svojich schopností a možností uhradiť vzniknutý dlh na výživnom počas skúšobnej doby,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Okresná prokuratúra Ružomberok vykonávala pod spisovou značkou Pv 432/21/5508 dozor nad prípravným konaním v trestnej veci vedenej proti obvinenému XXXXX, narodenému XXXXX, ktorý bol vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva policajného zboru, odboru kriminálnej polície v Ružomberku pod číslom konania ČVS:ORP-10/VYS-RK-2022 trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), c) Trestného zákona s použitím ustanovení § 138 písmeno b) Trestného zákona a § 7b odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Trestné stíhanie v predmetnej veci pôvodne začal poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Ružomberok dňa 22.10.2021 na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 02.09.2021, a to uznesením číslo konania ČVS:ORP-258/RK-RK-2021 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku, pričom týmto uznesením súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Táto vec bola dňa 04.01.2022 z dôvodu vecnej príslušnosti odstúpená vyšetrovateľovi Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Ružomberku, ktorý dňa 16.02.2022 podľa § 206 odsek 6 Trestného poriadku pod číslom konania ČVS:ORP-10/VYS-RK-2022 písomne upozornil obvineného XXXXX, že jeho skutok, pre ktorý mu bolo dňa 22.10.2021 vznesené obvinenie, bude v ďalšom konaní právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b), c) Trestného zákona s použitím ustanovení § 138 písmeno b) Trestného zákona a § 7 b odsek 2 Trestného zákona. Vyšetrovateľ uznesením zo dňa 16.01.2022 trestné stíhanie podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku prerušil, pretože sa navrhovalo odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Okresná prokuratúra Ružomberok dňa 17.03.2022 pod spisovou značkou Pnm 18/22/5508 – 2 požiadala Okresné štátne zastupiteľstvo v Tachove, Česká republika, o prevzatie trestného stíhania obvineného XXXXX pre vyššieuvedený prečin. Okresné štátne zastupiteľstvo v Tachove dňa 05.04.2022 pod spisovou značkou ZM 52/2022 – 5 podľa § 113 odsek 2 Zákona číslo 104/2013 Sb. o medzinárodnej justičnej spolupráci vo veciach trestných rozhodlo o prevzatí tohto trestného stíhania na základe našej žiadosti, o čom tunajšiu prokuratúru toho istého dňa písomne upovedomilo.

Okresnej prokuratúre Ružomberok bol medzičasom doručený rozsudok Okresného súdu v Tachove číslo konania 8T 55/2022 zo dňa 25.08.2022, ktorým bol

obžalovaný XXXXX, narodený XXXXX v XXXXX, trvalé bydlisko v XXXXX, XXXXX číslo XXXXX, toho času bytom (zároveň adresa na doručovanie písomností) XXXXX číslo XXXXX, XXXXX XXXXX, okres Tachov, Česká republika, uznaný vinným z dvojnásobného prečinu zanedbania XXXXX výživy podľa § 196 odsek 1 Trestného zákona Českej republiky, ktorého sa v bode 2. citovaného rozsudku dopustil úmyselným neplnením vyživovacej povinnosti voči svojej maloletej dcére XXXXX, narodenej XXXXX, k rukám jej matky XXXXX, narodenej XXXXX, v období od 01.01.2020 do 31.05.2022, čím za uvedené obdobie dlhoval na výživnom celkovú sumu 2250,- Eur (v prepočte 55.597,50 Korún českých) k rukám matky. Tento rozsudok, ktorým bol obžalovaný XXXXX odsúdený k súhrnnému trestu všeobecne prospešných prác vo výmere 300 hodín za súčasného uloženia povinnosti riadne platiť bežné výživné a podľa svojich schopností a možností riadne splácať dlžné výživné, nadobudol právoplatnosť dňom jeho vyhlásenia, t. j. 25.08.2022. Uvedené súdne rozhodnutie predstavuje prekážku právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata).

Podľa článku 35 odsek 1 písmeno b) bod i) Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania zo dňa 15.05.1972, podpísaného v Štrasburgu dňa 13.02.1992, ktorý ratifikovala Slovenská republika i Česká republika, osobu nad ktorou bol vynesenej právoplatný a vykonateľný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ uložený trest bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva. Tento dohovor sa považuje za medzinárodnú zmluvu, ktorá ustanovuje neprípustnosť trestného stíhania. V zmysle článku 3 Zmluvy o pristúpení Slovenskej republiky a ďalších štátov k Európskej únii, ktorá bola zverejnená pod číslom 185/2004 Zbierky zákonov, s tým súvisí aj článok 54 Dohovoru o vykonaní Schengenskej dohody, podľa ktorého osoba právoplatne odsúdená jednou zo zmluvných strán nesmie byť pre ten istý čin stíhaná inou zmluvnou stranou, a to za predpokladu, že v prípade odsúdenia bol trest už odpykaný alebo sa práve odpykáva alebo podľa práva štátu, v ktorom bol rozsudok vynesenej, už nemôže byť vykonaný.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku. Podľa § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva. Vzhľadom na prezentované dôvody, keďže s odkazom na citované články medzinárodnej zmluvy nemožno za daného procesného stavu pokračovať v trestnom stíhaní na území Slovenskej republiky, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor