



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: 1 Pv 255/16/5508-1  
EEČ: 2-42-83-2016

Ružomberok 21.10.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je zo Zákona o rodine a tiež podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 3P/30/2013-46 z 25.06.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 16.08.2013, povinný počnúc od 22.04.2013, platiť výživné na svoju maloletú dcéru XXXXX, nar. XXXXX, v sume 50,- Eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, nar. 15.12.1978, trvalé bydlisko v Ružomberku, XXXXX, **od 01.06.2016 do 30.08.2016** si túto vyživovaciu povinnosť úmyselne vôbec neplnil, čím na výživnom za uvedené obdobie matke dlhoval **celkovú sumu 150,- Eur**, pričom dňa 31.08.2016 na základe výzvy povereného príslušníka PZ zo 16.08.2016 XXXXX zaplatil výživné v sume 200,- Eur ako dlžné výživné na mal. XXXXX za mesiace jún 2016 až august 2016 a bežné výživné za september 2016 a dňa 14.10.2016 jej obvinený osobne do rúk odovzdal sumu 50,- Eur ako bežné výživné za október 2016,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku uznesením č. ČVS:ORP-363/OO-RK-2016 z 25.08.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a týmto uznesením súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie z uvedeného prečinu na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia s tým, že vyživovaciu povinnosť na jeho maloletú dcéru XXXXX si vôbec neplnil od 01.06.2016 do 25.08.2016 a k rukám jej matky XXXXX dovtedy dlhoval na výživnom celkovú sumu 150,- Eur.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi bol doručený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX pre vyššieuvedený prečin podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku. Jeho preskúmaním som zistil nasledovný skutkový stav:

Trestné stíhanie bolo začaté na základe ústne do zápisnice podaného trestného oznámenia XXXXX z 26.07.2016, ktoré menovaná doplnila do zápisnice dňa 15.08.2016, pričom aj vo svojej svedeckej výpovedi dňa 07.09.2016 potvrdila, že obv. XXXXX – jej bývalý druh si od 01.06.2016 počas troch mesiacov vôbec neplnil vyživovaciu povinnosť voči ich maloletej dcére XXXXX v sume 50,- Eur mesačne, ktorú mal platiť na základe rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 3P/30/2013-46 z 25.06.2013 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám, čím jej dlhoval na výživnom celkovú sumu 150,- Eur. Menovaná ďalej uviedla, že obvinený medzičasom dňa 31.08.2016 na jej účet v banke poukázal sumu 200,- Eur ako dlžné výživné na mal. XXXXX za mesiace jún 2016 až august 2016 a bežné výživné za september 2016. Poškodená sa vyjadrila k svojim osobným pomerom i k jej príjmu a výdavkom v domácnosti s tým, že nie je nikde zamestnaná a poberá len opatrovateľský príspevok vo výške 244,- Eur na jej syna Kevina Svatoša. Jej dcéra v dôsledku neplatenia výživného núdzou netrpela, ale aj vďaka tomu, že im pomáhala jej matka. Obvinený bol predtým v Anglicku, s dcérou si občas volali cez Skype a v máji 2016 jej poslal balík s oblečením a sladkosťami.

Obv. XXXXX bol dňa 02.09.2016 vypočutý, pričom pri výsluchu uviedol len to, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči ich dcére XXXXX v sume 50,- Eur mesačne a dňa 31.08.2016 jej matke XXXXX zaplatil výživné v sume 200,- Eur ako dlžné výživné za mesiace jún 2016 až august 2016 a bežné výživné za september 2016.

Podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 3P/30/2013-46 z 25.06.2013 (č. I. 39 – 41), ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 16.08.2013, je obv. XXXXX povinný počnúc od 22.04.2013, platiť výživné na mal. XXXXX v sume 50,- Eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, nar. XXXXX Rodný list na č. I. 38 svedčí o tom, že obv. XXXXX je otcom mal. XXXXX, nar. XXXXX.

Listinnými dôkazmi a správami založenými vo vyšetrovacom spise na č. I. 42 – 55 boli zisťované majetkové a osobné pomery obv. XXXXX a bolo nimi preukázané jeho úmyselné zavinenie na neplnení vyživovacej povinnosti v období od 01.06.2016

do 30.08.2016, minimálne vo forme nepriameho úmyslu podľa § 15 písm. b) Trestného zákona.

Dňa 19.10.2016 som sa telefonicky na čísle 0917400864 skontaktoval s poškodenou XXXXX za účelom aktualizácie výšky dlhu na výživnom od jej výsluchu dňa 07.09.2016, nakoľko nebolo zrejmé, či jej obvinený zaplatil aj bežné výživné za október 2016. Menovaná mi potvrdila, že obvinený jej dňa 31.08.2016 na účet v banke poukázal sumu 200,- Eur ako dlžné výživné na mal. XXXXX za mesiace jún 2016 až august 2016 a bežné výživné za september 2016. Ďalej uviedla, že dňa 14.10.2016 jej obvinený osobne do rúk odovzdal sumu 50,- Eur, čo ona považuje za bežné výživné za október 2016 a žiadne výživné jej už k tomuto dňu nedlhuje.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného. Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť tohto prečinu zaniká, ak tento nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obv. XXXXX mal za obdobie od 01.06.2016 do dnešného dňa, t. j. 21.10.2016 zaplatiť na výživnom celkovú sumu 250,- Eur (5 mesiacov po 50,- Eur) , pričom bolo preukázané, že matke XXXXX dňa 31.08.2016 na základe výzvy povereného príslušníka PZ zo 16.08.2016 (č. I. 19) poukázal sumu 200,- Eur, čím celý dlh na výživnom uhradil a zaplatil jej aj bežné výživné za mesiace september 2016 a október 2016, takže jej už žiadne výživné nedlhuje.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže trestný čin nemal na mal. XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Mikuláš  
prokurátor