



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 448/21/5508-4
EEČ: 2-42-856-2021

Ružomberok 14.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: Ružomberok

trvalé bydlisko: XXXXX Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX Slovensko

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako biologický otec podľa § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/18/2020-62 z 27.05.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 29.06.2020, povinný prispievať na výživu jeho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, zvýšeným výživným vo výške 200,- Eur mesačne počnúc od 01.07.2020, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jeho matky XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX, túto vyživovaciu povinnosť si **od 01.02.2021 do 17.11.2021** v Ružomberku, v XXXXX, okres Kysucké Nové Mesto, a všade tam, kde sa v uvedenom období zdržiaval, úmyselne riadne a pravidelne neplnil s výnimkou výživného, ktoré bolo od neho súdnym exekútorom JUDr. Martinom Hucíkom vymožené a matke zaslané v marci 2021, apríli 2021, máji 2021 a júni 2021 v sumách po 200,- Eur a v septembri 2021 v sume 1,70 Eur, okrem toho na výživu maloletého iným spôsobom neprispel a ani

sa o neho nezaujímal, čím za uvedené obdobie dlhoval na výživnom k rukám XXXXX XXXXX sumu **1198,30 Eur**, po vznesení obvinenia však matke prostredníctvom súdneho exekútora zaplatil dňa 18.11.2021 výživné v sume 1198,30 Eur a tým celý dlh na výživnom uhradil vrátane bežného výživného za november 2021,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku uznesením č. ČVS:ORP-240/RK-RK-2021 z 31.10.2021 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a týmto uznesením súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX, nar. XXXXX, obvinenie z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia s tým rozdielom, že ku dňu vydania citovaného uznesenia dlhoval na výživnom k rukám XXXXX XXXXX, matky maloletého XXXXX, celkovú sumu 998,30 Eur.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ v predmetnej trestnej veci predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku. Preskúmaním tohto návrhu a vyšetrovacieho spisu som zistil nasledovný skutkový stav:

Trestné stíhanie bolo začaté a obvinenie vznesené na základe podaného trestného oznámenia XXXXX XXXXX z 27.08.2021, ktorá aj vo svojej svedeckej výpovedi dňa 29.11.2021 potvrdila, že obv. XXXXX jej od 01.02.2021 riadne a pravidelne neplatil výživné na ich maloletého syna XXXXX, na ktorého jej mal platiť od 01.07.2020 zvýšené výživné v sume 200,- Eur mesačne na základe rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/18/2020-62 z 27.05.2020. Výživné jej obvinený zaplatil len prostredníctvom súdneho exekútora JUDr. Martina Hucíka v mesiacoch marec 2021 až jún 2021 v sumách po 200,- Eur a v septembri 2021 jej prišla od exekútora suma 1,70 Eur, takže jej za uvedené obdobie dlhoval výživné v sume 1198,30 Eur. Dňa 18.11.2021 jej však bola od exekútora na účet pripísaná suma 1198,30 Eur a tým obvinený celý dlh na výživnom uhradil vrátane bežného výživného za november 2021. Okrem týchto platieb výživného obvinený na výživu ich syna XXXXX iným spôsobom neprispel, nenavštevuje ho, už niekoľko rokov sa o neho nezaujíma a nie je s ním v žiadnom kontakte. Poškodená sa vyjadrila aj k svojim osobným, majetkovým a finančným pomerom aj k výdavkom v domácnosti a uviedla, že jej syn v dôsledku neplatenia výživného netrpel stavom núdze.

Obv. XXXXX bol dňa 24.11.2021 dožiadaním vypočutý a pri výsluchu uviedol, že vie o svojej vyživovacej povinnosti voči synovi XXXXX na základe rozsudkov Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 7P/15/2014-94 z 25.03.2014 vo výške 120,- Eur mesačne a sp. zn. 2P/18/2020-62 z 27.05.2020 vo výške 200,- Eur mesačne k rukám jeho matky XXXXX. Od 01.02.2021 výživné riadne neplatil z toho dôvodu, že mal problémy s prácou počas pandémie koronavírusu, kedy mal nepravidelný príjem. Keď mu prišli potrebné finančné prostriedky na jeho zablokovaný bankový účet, požiadal súdneho exekútora o úhradu výživného. Celý dlh na výživnom bol matke uhradený vrátane bežného výživného za november 2021. Obvinený sa vyjadril aj k svojim osobným a majetkovým pomerom a svoje konanie oľutoval s tým, že

vzniknutá situácia ho mrzí a výživné sa už bude snažiť platiť pravidelne.

Na základe rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/18/2020-62 z 27.05.2020 (č. I. 6), ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 29.06.2020, je obv. XXXXX počnúc od 01.07.2020 povinný na jeho syna XXXXX, nar. XXXXX, prispievať zvýšeným výživným vo výške 200,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého XXXXX XXXXX, nar. XXXXX. Podľa rodného listu na č. I. 3 obv. XXXXX počnúc je otcom mal. XXXXX, nar. XXXXX. Listinnými dôkazmi a správami na č. I. 47 – 69, 80 – 85 boli zisťované majetkové a osobné pomery obv. XXXXX a bolo nimi preukázané jeho úmyselné zavinenie na neplatení výživného minimálne vo forme nepriameho úmyslu podľa § 15 písm. b) Trestného zákona.

Zo správ súdneho exekútora JUDr. Martina Hucíka, Exekútorický úrad Nižná, z jeho prehľadov vymožených a poukázaných platieb výživného, z prehľadov plnenia vyživovacej povinnosti a z detailu transakcií UniCredit Bank na č. I. 31, 70 – 79 vyplynulo, že súdny exekútor JUDr. Martin Hucík, ktorý proti obv. XXXXX od roku 2014 vedie pod sp. zn. EX 449/2014 exekučné konanie na vymoženie dlžného a bežného výživného na mal. XXXXX, od obvineného vymohol a matke XXXXX XXXXX poukázal výživné v mesiacoch marec 2021 až jún 2021 v sumách po 200,- Eur a v septembri 2021 v sume 1,70 Eur. Dňa 18.11.2021 matke bola od exekútora na účet pripísaná suma 1198,30 Eur

Vykonanými dôkazmi teda bolo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného. V zmysle § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť tohto prečinu zaniká, ak tento nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obv. XXXXX mal za obdobie od 01.02.2021 až do dňa vydania tohto uznesenia zaplatiť matke XXXXX XXXXX bežné výživné na mal. XXXXX v celkovej sume 2000,- Eur, pričom bolo preukázané, že prostredníctvom súdneho exekútora matke zaplatil v uvedenom období celkovú sumu 2000,- Eur, čím celý dlh na výživnom uhradil vrátane bežného výživného za november 2021. Bežné výživné za december 2021 obvinený ešte môže zaplatiť do 15.12.2021.

Podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže trestný čin nemal na mal. XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor