



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 123/21/5508-10
EEČ: 2-42-862-2021

Ružomberok 15.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: Ružomberok

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 034 01 Ružomberok, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako biologický otec podľa § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/11/2017-62 z 05.04.2017 povinný počnúc od 10.05.2017, kedy tento rozsudok nadobudol právoplatnosť, prispievať na výživu jeho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, výživným vo výške 80,- Eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v Ružomberku, XXXXX, a následne od 03.11.2020 je na základe posúdenia predbežnej otázky podľa § 7 odsek 1 Trestného poriadku povinný platiť výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine a Zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime, a to od 03.11.2020 do 30.06.2021 vo výške 29,42 Eur a od 01.07.2021 až doteraz vo výške 29,87 Eur, a to vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, túto vyživovaciu povinnosť si **od 01.03.2019 do 17.03.2021** v Ružomberku a všade tam, kde sa v uvedenom období zdržiaval, z nedbanlivosti riadne a pravidelne neplnil

s výnimkou výživného, ktoré bolo od neho súdnym exekútorom JUDr. Martinom Hucíkom vymožené a matke zaslané v mesiacoch marec 2019 v sume 11,18 Eur, júl 2019 až január 2020, marec 2020 a máj 2020 v sumách po 80,- Eur a apríl 2020 v sume 160,- Eur a s výnimkou výživného, ktoré zaplatil matke osobne do rúk v mesiacoch september 2020 až november 2020 v sumách po 80,- Eur a vo februári 2021 v sume 60,- Eur, čím za uvedené obdobie dlhoval na výživnom k rukám matky sumu **555,92 Eur**, pričom dňa 18.03.2021 XXXXX osobne do rúk zaplatil sumu 800,- Eur, potom jej od mája 2021 do augusta 2021 zaplatil bežné výživné v sumách po 80,- Eur, v septembri 2021 v sume 30,- Eur a v mesiacoch október 2021 a november 2021 opäť v sumách po 80,- Eur, tým jej celý dlh na výživnom uhradil vrátane bežného výživného za december 2021,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku uznesením č. ČVS:ORP-218/OO-RK-2021 zo 16.04.2021 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a ďalším uznesením z 30.06.2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX, nar. XXXXX, obvinenie z uvedeného prečinu na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia s tým rozdielom, že ku dňu vydania citovaného uznesenia o vznesení obvinenia obvinený dlhoval na výživnom k rukám matky XXXXX sumu 29,42 Eur.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ v predmetnej trestnej veci predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku. Preskúmaním tohto návrhu a vyšetrovacieho spisu som zistil nasledovný skutkový stav:

Trestné stíhanie bolo začaté a obvinenie vznesené na základe podaného trestného oznámenia XXXXX z 22.01.2021, ktorá aj vo svojej svedeckej výpovedi dňa 15.06.2021 potvrdila, že obv. XXXXX jej od 01.03.2019 po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody riadne a pravidelne neplatil výživné na ich maloletého syna XXXXX v sume 80,- Eur mesačne, ktoré jej mal platiť od 10.05.2017 na základe rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/11/2017-62 z 05.04.2017. V čase podávania trestného oznámenia presne nevedela, koľko jej obvinený na výživnom dlhuje, ale dlh na výživnom určite bol za niekoľko mesiacov. Keď jej dňa 18.03.2021 obvinený uhradil sumu 800,- Eur, skontaktovala sa so súdnym exekútorom JUDr. Martinom Hucíkom, aby mala presnú vedomosť, akú sumu jej ešte povinný dlhuje, na čo jej exekútor uviedol, že obvinený má splatený celý dlh do apríla 2021. Následne v máji 2021 jej obvinený znovu dal do ruky sumu 80,- Eur, teda podľa tvrdenia poškodenej jeho dlh na výživnom ostal len za jún 2021 vo výške 80,- Eur. Poškodená sa vyjadrila aj k svojim osobným, majetkovým a finančným pomerom aj k výdavkom v domácnosti a uviedla, že jej syn v dôsledku neplatenia výživného netrpel stavom núdze. Syn XXXXX chodil k obvinenému väčšinou cez víkendy, ten mu možno aj niečo kúpil. Ona bola v kontakte s obvineným minimálne, napísala mu SMS správu, že kedy jej dá peniaze na výživné, potom sa niekde stretli a obvinený jej dal peniaze osobne do ruky. Po predložení fotokópie čestných prehlásení o platbách výživného (č. I. 51 – 55) poškodená potvrdila, že je to jej písmo a vyhotovila ich ona

ako potvrdenie o zaplatení výživného. Nevedela uviesť, aké sumy výživného jej obvinený zaplatil prostredníctvom súdneho exekútora, ale jej zaplatil výživné v hotovosti na ruku v mesiacoch september 2020 až november 2020 po 80,- Eur, potom jej zaplatil vo február 2021 sumu 60,- Eur, dňa 18.03.2021 sumu 800,- Eur a v máji 2021 sumu 80,- Eur.

Poškodená bola opätovne vypočutá dňa 09.11.2021, kedy vypovedala, že v roku 2019 jej prišli od exekútora vyššie platby výživného v celkovej sume cca 1200,- Eur, ale považovala ich za doplatenie dlhu na výživnom za obdobie od roku 2017, kedy bol obvinený vo výkone trestu. Obvinený jej od mája 2021 pravidelne platil výživné do ruky každý mesiac po 80,- Eur okrem septembra 2021, kedy jej zaplatil 30,- Eur. Poškodená si je istá, že obvinený jej vyplatil celé výživné, za ktoré mu bolo vznesené obvinenie a už jej nič nedlhuje. Zopakovala, že jej syn netrpel stavom núdze v dôsledku neplatenia výživného.

Obv. XXXXX pri výsluchu dňa 12.08.2021 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči synovi XXXXX na základe rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/11/2017-62 z 05.04.2017 vo výške 80,- Eur mesačne k rukám jeho matky XXXXX. Od 02.02.2017 do 27.02.2019 bol vo výkone trestu odňatia slobody, po prepustení však dovtedajší dlh na výživnom doplatil prostredníctvom súdneho exekútora JUDr. Martina Hucíka. Od 03.11.2020 je práceneschopný, najprv nemal žiadny príjem a od februára 2021 poberá len dávky v hmotnej núdzi vo výške 105,- Eur mesačne. Bývalá manželka nemá účet, telefón ani trvalé bydlisko, preto jej výživné platí od júna 2021 osobne do rúk. Obvinený sa vyjadril aj k svojim osobným a majetkovým pomerom.

Podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/11/2017-62 z 05.04.2017 (č. I. 31), ktorým bolo rozvedené manželstvo obv. XXXXX a XXXXX, je obvinený povinný počnúc od 10.05.2017, kedy tento rozsudok nadobudol právoplatnosť, prispievať na výživu maloletého XXXXX výživným vo výške 80,- Eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jeho matky. Rodný list na č. I. 35 svedčí o tom, že obv. XXXXX je otcom mal. XXXXX, nar. XXXXX. Listinnými dôkazmi a správami na č. I. 64 – 68, 71 – 80, 84 – 113 a 122 – 125 boli zisťované majetkové a osobné pomery obvineného a bolo nimi preukázané jeho minimálne nedbanlivostné zavinenie na neplatení výživného vo forme vedomej nedbanlivosti podľa § 16 písm. a) Trestného zákona.

Zo správ súdneho exekútora JUDr. Martina Hucíka, Exekútorský úrad Liesek, z jeho prehľadov vymožených a poukázaných platieb výživného, zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov a z prehľadu plnenia vyživovacej povinnosti na č. I. 36 – 49 vyplynulo, že súdny exekútor JUDr. Martin Hucík, ktorý proti obv. XXXXX od roku 2018 vedie pod sp. zn. 385EX 16/18 exekučné konanie na vymoženie dlžného a bežného výživného na mal. XXXXX, od obvineného vymohol a matke poukázal výživné v mesiacoch marec 2019 v sume 11,18 Eur, júl 2019 až január 2020, marec 2020 a máj 2020 v sumách po 80,- Eur a apríl 2020 v sume 160,- Eur. Na č. I. 51 – 55 sa vo vyšetrovacom spise nachádzajú fotokópie notárom overených čestných prehlásení poškodenej XXXXX o platbách výživného, ktoré jej obvinený zaplatil osobne do rúk, o. i. aj sumu 800,- Eur, ktorú poškodená prevzala dňa 18.03.2021 ako zameškané výživné za obdobie od 19.05.2020 do 18.03.2021 (čestné prehlásenie na č. I. 53).

Do vyšetrovacieho spisu bola zadovážená e-mailová správa od ošetrojúcej všeobecnej lekárky MUDr. Zuzany Piovarčiovej zo 16.04.2021, z ktorej vyplýva, že obv. XXXXX bol od 03.11.2021 práceneschopný s diagnózou 150.12 – srdcové zlyhanie so záverom DKMP, pričom jeho práceneschopnosť naďalej trvá. Z tohto dôvodu bola výška jeho vyživovacej povinnosti pre účely trestného konania vzhľadom na jeho príjem počas práceneschopnosti od 03.11.2020 určená na základe posúdenia predbežnej otázky podľa § 7 ods. 1 Trestného poriadku vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine a Zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime, a to od 03.11.2020 do 30.06.2021 vo výške 29,42 Eur a od 01.07.2021 až doteraz vo výške 29,87 Eur, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Vykonanými dôkazmi teda bolo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného. V zmysle § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť tohto prečinu zaniká, ak tento nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obv. XXXXX mal za obdobie od 01.03.2019 až do dňa vydania tohto uznesenia zaplatiť matke XXXXX výživné na mal. XXXXX v celkovej sume 2014,58 Eur (vrátane bežného výživného za december 2021), pričom bolo preukázané, že v uvedenom období obvinený matke zaplatil celkovú sumu 2501,18 Eur (891,18 Eur prostredníctvom súdneho exekútora a 1610,- Eur osobne jej do rúk), takže celý dlh na výživnom uhradil a aj bežné výživné, vrátane bežného výživného za december 2021.

Podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže trestný čin nemal na mal. XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor