



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 160/18/5508-6
EEČ: 2-42-86-2018

Ružomberok 06.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
469,82 €

Peňažná suma určená na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného
zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-81/OO-RK-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.12.2017 v čase o 23:30 hod. v pohostinstve Korzo na XXXXX XXXXX po predchádzajúcom verbálnom konflikte fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX a to takým spôsobom, že keď XXXXX sedel pri jednom zo stolov v uvedenom pohostinstve, pristúpil ku nemu z boku XXXXX, ktorý po tom, čo mu vytrhol z ruky fľašku, ktorú následne položil na stôl, chytil XXXXX za ľavý rukáv mikiny so slovami „hybaj von“, na čo XXXXX nereagoval a zo zovretia sa vytrhol, na túto skutočnosť reagoval XXXXX tak, že na neho fyzicky zaútočil a to tak, že XXXXX viackrát udieral striedavo päťou pravej aj ľavej ruky do oblasti tváre a hlavy, na čo XXXXX reagoval tak, že údery neopätovoval a snažil si kryť tvár pred údermi rukami a zároveň sa zohol na sedáciu časť lavičky, na ktorej sedel, pričom XXXXX pokračoval v napádaní aj úderom ľavého kolena do oblasti tváre a hlavy, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX spôsobil zranenia: povrchové poranenie nosa - pomliaždenie, povrchové poranenia vlasatej kože hlavy, ktoré zranenia si vyžiadali lekárske ošetrenie bez PN.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku z 23.03.2018, ČVS: ORP-81/OO-RK-2018, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 717, okres XXXXX, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného vyšetrovacieho spisu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečinoch, pre ktoré zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorých horná hranica neprevyšuje hranicu päť rokov ustanovenú § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli pred mediačným a probačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX dňa 20.06.2018 Zmier, ktorým potvrdili a doplnili už skôr uzatvorený zmier z 10.05.2018, a v rámci ktorého obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, poškodenému sa ospravedlnil, pričom poškodenému bola vyplatená suma 450,- Eur, čo poškodený považuje za postačujúce a súhlasil so zmirom. Obvinený zároveň nahradil uplatnený nárok na náhradu škody spoločnosťou Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. vo výške 19,82 Eur vkladom na účet dňa 20.06.2018.

Dňa 20.06.2018 obvinený vložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 100,- €, pričom táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Obvinený, poškodený a poškodená spoločnosť VsZP, a. s. s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Štefan Tomaško
prokurátor