



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 597/19/5508-34
EEČ: 2-42-884-2022

Ružomberok 27.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 16.9.2021, spisová značka Pv 597/19/5508, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 17.8.2019 v čase okolo 02.00 h na schodisku z bočnej strany budovy pohostinstva „Žltá“, nachádzajúceho sa na ul. Za dráhou 4994 v Ružomberku, za prítomnosti osôb XXXXX, XXXXX a XXXXX fyzicky napadla poškodeného XXXXX, nar. XXXXX takým spôsobom, že ho dvakrát udrela päsťou ruky do oblasti tváre, načo si XXXXX kľakol na zem a následne ho kopla nohou do oblasti tváre, čím mu spôsobila pomliaždenie nosa a spánkovej oblasti hlavy bez potreby špecifickej liečby týchto zranení a práceneschopnosti.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 16.9.2021, spisová značka Pv 597/19/5508, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok dňa 16.09.2021 vydala uznesenie sp. zn. Pv 597/19/5508, ktorým podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX za prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Súčasne v predmetnom uznesení podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenej určila skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 26.11.2021, kedy obvinenej zároveň začala plynúť skúšobná doba a tá jej uplynula dňa 26.11.2022.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Za účelom rozhodnutia o osvedčení, resp. neosvedčení obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania bola vykonaná lustrácia trestných konaní v informačnom systéme Generálnej prokuratúry SR, vyžiadaný výpis z Ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvinenej. Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebola odsúdená za trestný čin a nie sú voči nej vedené iné trestné konania. Z Ústrednej evidencie priestupkov je zrejmé, že obvinená sa dňa 29.10.2022 dopustila priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za ktorý jej bola uložená bloková pokuta vo výške 40 eur.

Konštatujem, že obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby spáchala jeden priestupok, pričom vyhodnotiť túto skutočnosť ako dôvod k pokračovaniu trestného stíhania by bolo aj vzhľadom na jeho nižšiu závažnosť neprimerane prísne. Mám za to, že s ohľadom na ďalšie zistené skutočnosti je dôvodné vysloviť, že obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Elena Makovická
prokurátorka