



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 235/18/5508-6
EEČ: 2-42-92-2018

Ružomberok 30.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 034 01 Ružomberok, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa § 62 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 4P/319/2005-209 z 23.11.2006, právoplatného a vykonateľného dňom 08.12.2006, povinný počnúc od 01.09.2005 prispievať na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v Ružomberku, XXXXX č. XXXXX, výživným vo výške 43,15 Eur (1300,- Sk) mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám jej matky XXXXX, nar. 12.10.1967, trvalé bydlisko v Ružomberku, XXXXX č. 1524/4, a následne bol podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 3P/113/2012 z 15.11.2012, právoplatného a vykonateľného dňom 06.12.2012, povinný počnúc od 01.12.2012 prispievať na dcéru XXXXX zvýšeným výživným vo výške 80,- Eur, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX a od dovŕšenia plnoletosti XXXXX dňa 02.06.2016

k jej rukám na základe posúdenia predbežnej otázky v zmysle § 7 ods. 1 Trestného poriadku, túto vyživovaciu povinnosť si obvinený v Ružomberku a všade tam, kde sa v uvedenom období zdržiaval, riadne a pravidelne neplnil **v období od 01.01.2011 až do svojej smrti dňa 26.05.2018**, okrem obdobia od 07.10.2015 do 07.03.2017, ktoré nie je pokryté zavinením, pretože bol v tomto období vo výkone trestu odňatia slobody, kde nahlásil vyživovaciu povinnosť a z ústavu na výkon trestu odňatia slobody bolo výživné aspoň čiastočne hrazené, ďalej s výnimkou mesiacov január 2011, kedy uhradil výživné vo výške 43,- Eur, marec 2011, kedy uhradil výživné vo výške 90,- Eur, máj 2011, kedy uhradil výživné vo výške 100,- Eur, júl 2011 a august 2011, kedy uhradil výživné po 50,- Eur každý mesiac, júl 2012, kedy uhradil výživné vo výške 200,- Eur, august 2012, kedy uhradil výživné vo výške 50,- Eur, marec 2013, kedy uhradil výživné vo výške 30,- Eur, jún a september 2013, kedy uhradil po 20,- Eur každý mesiac, november 2013, kedy uhradil výživné vo výške 25,- Eur, august 2014, kedy uhradil výživné vo výške 150,- Eur, október 2014, kedy uhradil výživné vo výške 100,- Eur, marec 2015 a máj 2015, kedy uhradil výživné vo výške 30,- Eur každý mesiac, apríl 2017 kedy uhradil výživné vo výške 30,- Eur, jún až august 2017 kedy uhradil výživné po 80,- Eur každý mesiac, apríl 2018 a máj 2018, kedy uhradil výživné po 160,- Eur každý mesiac, okrem toho na výživu dcéry žiadnou inou formou neprispel ani sa o ňu nezaujímal, čím na bežnom výživnom za uvedené obdobie dlhoval celkovú sumu 3322,90 Eur, z toho 2724,45,- Eur k rukám matky XXXXX a sumu 598,45 Eur k rukám dcéry XXXXX, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/76/2012-128 zo dňa 01.10.2012, právoplatným dňa 17.10.2012, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu 24 mesiacov, kde mu bol nariadený výkon trestu 02.07.2015 a trest vykonal 07.10.2016, pričom z výkonu ďalšieho medzičasom uloženého trestu odňatia slobody bol prepustený dňa 07.03.2017,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Ružomberku uznesením č. ČVS:ORP-115/VYS-RK-2018 z 125.04.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b), c) Trestného zákona s použitím ustanovenia § 138 písm. b) Trestného zákona a týmto uznesením zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie z uvedeného prečinu na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia s tým, že svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX si neplnil od 01.01.2011 do 25.04.2018 a ku dňu vzniesenia obvinenia dlhoval na výživnom celkovú sumu 3562,90 Eur, z toho 2.724,45 Eur k rukám matky XXXXX a 838,45 Eur k rukám dcéry XXXXX.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, nakoľko obv. XXXXX dňa 26.05.2018 zomrel.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b), c) Trestného zákona minimálne vo forme nepriameho úmyslu podľa § 15 písm. b) Trestného zákona bolo obv. XXXXX preukázané okrem jeho čiastočného priznania pri výsluchu dňa 22.05.2018 aj svedeckou výpoveďou poškodenej XXXXX z 22.05.2018, ktorú jej dcéra XXXXX dňa 15.03.2018 splnomocnila na zastupovanie poškodeného v tomto trestnom konaní, rozsudkami Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 4P/319/2005-209 z 23.11.2006, 3P/113/2012 z 15.11.2012 a 8T/76/2012-128 z 01.10.2012, rodným listom XXXXX, nar. XXXXX, správami o osobných a majetkových pomeroch obvineného na č. I. a ďalšími listinnými dôkazmi. Jednotlivé platby výživného, ktoré obvinený zaslal matke XXXXX, sú preukázané fotokópiami poštových poukazov na č. I. 46 – 53 a 55 a úradným záznamom na č. I. 54 vyšetrovacieho spisu.

Obv. XXXXX svojím konaním, za ktoré mu bolo vznesené obvinenie, naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b), c) Trestného zákona s použitím ustanovenia § 138 písm. b) Trestného zákona, pretože najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas.

Z úmrtného listu vydaného Matričným úradom Bratislava – Vajnory na č. I. 115 vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obv. XXXXX, nar. XXXXX, zomrel dňa 15.12.2016 v Bratislave – Vajnoroch. Z tohto dôvodu nebolo realizované naplánované vyšetrenie duševného stavu obvineného znalkyňou z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria MUDr. Janou Feldmarovou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9. Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je nepochybné, že ďalšie trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX je neprípustné z dôvodu jeho úmrtia a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor