



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 420/17/5508-4
EEČ: 2-42-95-2017

Ružomberok 19.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 034 01 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je zo Zákona o rodine a tiež podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 3P/85/2015-40 zo dňa 21.01.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24.02.2016, povinný počnúc od 01.01.2016 platiť výživné na svoje maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, vo výške po 40,- Eur mesačne na každého, a to vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám ich matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v Ružomberku, XXXXX, prechodné bydlisko a adresa na doručovanie písomností: XXXXX, XXXXX, od 01.04.2017 do 25.07.2017 si v Ružomberku a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval, úmyselne vôbec neplnil, čím na výživnom za uvedené obdobie matke dlhoval celkovú sumu 320,- Eur, pričom na základe výzvy povereného príslušníka PZ po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia v dňoch 26.07.2017 a 21.08.2017 XXXXX zaplatil bežné výživné v sumách po 80,- Eur a dňa 25.08.2017 jej zaplatil sumu 240,- Eur, čím jej celý dlh na výživnom za uvedené obdobie uhradil vrátane bežného výživného za august 2017,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku uznesením č. ČVS:ORP-306/OO-RK-2017 z 24.07.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a týmto uznesením súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie z uvedeného prečinu na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania mi bol dňa 06.09.2017 doručený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku pre vyššieuvedený prečin. Jeho preskúmaním som zistil nasledovný skutkový stav:

Trestné stíhanie bolo začaté na základe ústne do zápisnice podaného trestného oznámenia XXXXX z 28.06.2017, ktorá aj vo svojej svedeckej výpovedi dňa 31.08.2017 potvrdila, že obv. XXXXX – jej bývalý druh si od 01.04.2017 počas štyroch mesiacov vôbec neplnil vyživovaciu povinnosť voči ich maloletým deťom XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, vo výške po 40,- Eur mesačne na každé dieťa, a to vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k jej rukám a za obdobie mesiacov apríl 2017 až júl 2017 jej dlhoval celkovú sumu 320,- Eur. Menovaná vo výpovedi dňa 31.08.2017 ďalej uviedla, že obvinený jej medzičasom v dňoch 26.07.2017 a 21.08.2017 zaplatil bežné výživné v sumách po 80,- Eur a dňa 25.08.2017 jej zaplatil sumu 240,- Eur, čo zdokladovala predložením ústrižkov poštových poukazov na č. I. 45, čím jej obvinený celý dlh na výživnom za uvedené obdobie uhradil vrátane bežného výživného za august 2017 a žiadne výživné jej už nedlhuje. Poškodená sa vyjadrila k svojim osobným pomerom i k jej príjmu a výdavkom v domácnosti s tým, že jej deti v dôsledku neplatenia výživného núdzou netrpeli.

Obvinený XXXXX, nar. 14.09.2017 pri výpovedi zo dňa 25.08.2017 odmietol ku skutku vypovedať, pričom vyhlásil, že spáchal skutok opísaný v uznesení povereného príslušníka PZ zo dňa 24.07.2017 o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia a prisľúbil, že dlžnú čiastku výživného za obdobie od 01.04.2017 do 30.06.2017 uhradí ešte v deň jeho výsluchu, čo aj urobil.

Podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 3P/85/2015-40 zo dňa 21.01.2016 (č. I. 30 – 32), ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24.02.2016, je obv. XXXXX povinný počnúc od 01.01.2016 platiť výživné na svoje maloleté deti XXXXX a XXXXX vo výške po 40,- Eur mesačne na každého, a to vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám ich matky XXXXX, nar. XXXXX. Rodné listy na č. I. 49 – 50 svedčí o tom, že obv. XXXXX je otcom maloletých XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX.

Listinnými dôkazmi a správami založenými vo vyšetrovacom spise na č. I. 53 – 78 boli zisťované majetkové a osobné pomery obv. a XXXXX a bolo nimi preukázané jeho úmyselné zavinenie na neplnení vyživovacej povinnosti v období od 01.04.2017

do 25.07.2017, minimálne vo forme nepriameho úmyslu podľa § 15 písm. b) Trestného zákona.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného. Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť tohto prečinu zaniká, ak tento nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obv. XXXXX mal za obdobie od 01.04.2017 do dnešného dňa, t. j. 19.09.2017 zaplatiť na výživnom celkovú sumu 400,- Eur (5 mesiacov po 80,- Eur) , pričom bolo preukázané, že matke matky XXXXX na základe výzvy povereného príslušníka PZ po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia v dňoch 26.07.2017 a 21.08.2017 zaplatil bežné výživné v sumách po 80,- Eur a dňa 25.08.2017 jej zaplatil sumu 240,- Eur, čím jej celý dlh na výživnom za uvedené obdobie uhradil vrátane bežného výživného za august 2017. Bežné výživné za mesiac september 2017 obvinený ešte má možnosť matke zaplatiť do 20.09.2017.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže trestný čin nemal na maloleté deti XXXXX a XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor