



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 12/19/5508-9
EEČ: 2-42-96-2019

Ružomberok 22.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 326 €
Suma určená na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona:
200 €

.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-471/OO-RK-2018

na tom skutkovom základe, že:

v doobedňajších hodinách dňa 10.11.2018 z priestorov areálu UVN v Ružomberku na ul. Považská XXXXX XXXXX odcudzil demontovaný reklamný panel o rozmeroch 2,1 x 5,4 m, ktorý bol už čiastočne poškodený po predchádzajúcej dopravnej nehode a voľne uložený v areáli v blízkosti miesta nehody, pričom tento reklamný panel, a to 6 ks pozinkovaných plechov a 2 ks kratších oplastovaných kovových nosníkov naložil na príviesny vozík osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia, ev. č. XXXXX a odviezol do výkupu šrotu XXXXX XXXXX, čím spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX Bratislava, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 326 eur.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP – 471/OO-RK-2018 zo dňa 02.01.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 24.01.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že

XXXXX v doobedňajších hodinách dňa 10.11.2018 z priestorov areálu UVN v Ružomberku na ul. Považská 1380/3, 034 01 XXXXX odcudzil demontovaný reklamný panel o rozmeroch 2,1 x 5,4 m, ktorý bol už čiastočne poškodený po predchádzajúcej dopravnej nehode a voľne uložený v areáli v blízkosti miesta nehody, pričom tento reklamný panel, a to 6 ks pozinkovaných plechov a 2 ks kratších oplastovaných kovových nosníkov naložil na príviesny vozík osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia, ev. č. XXXXX a odviezol do výkupu šrotu XXXXX prevádzka XXXXX XXXXX, čím spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX Bratislava, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 326 eur.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, je preukázaný výpoveďami obvineného, splnomocnenca poškodenej spoločnosti XXXXX, svedkov XXXXX a XXXXX, odborným vyjadrením k výške spôsobenej škody a fotodokumentáciou.

Pokynom č. k. Pv 12/19/5508 - 6 zo dňa 29.03.2019 som trestnú vec odstúpila na ďalšie konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom vykonania mediácie.

Dňa 24.04.2018 bola na tunajšiu okresnú prokuratúru doručená z Okresného

súdu XXXXX správa z mediácie, ktorá bola úspešne zrealizovaná dňa 16.04.2019.

Obvinený XXXXX uzavrel s poškodenou spoločnosťou XXXXX XXXXX XXXXX IČO:XXXXX, v zastúpení splnomocnencom XXXXX dňa 16.04.2019 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Splnomocnenec poškodeného XXXXX požadoval od obvineného náhradu škody vo výške 32 eur, čo obvinený uhradil v celom rozsahu.

Zároveň obvinený XXXXX zložil na účet Ministerstva spravodlivosti SR prostredníctvom účtu Krajskej prokuratúry Žilina peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške po 200 eur.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený XXXXX má dva záznamy v registri trestov, v prvom prípade sa na neho hľadí, akoby odsúdený nebol, záznam z roku 2016 sa týka rozhodnutia tunajšej prokuratúry o schválení zmiernosti a zastavenia trestného stíhania za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona. V registri priestupkov obvinený má viacero záznamov o priestupkoch spáchaných najmä na úseku dopravy. Obvinený a splnomocnenec poškodeného súhlasili s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu a všetky okolnosti prípadu, ako aj postoj obvineného a poškodenej spoločnosti som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia v trestnej veci je opodstatnený a preto som zmier uzavretý medzi obvineným a splnomocnencom poškodeného schválila a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mária Štupáková
prokurátorka