



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 184/19/5508-4
EEČ: 2-42-98-2019

Ružomberok 23.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

počas dňa 22.03.2019 v presne nezistenom čase v byte na ul. XXXXX XXXXX, XXXXX zobrala odložené náhradné kľúče ako aj osvedčenie o evidencii č. I od osobného motorového vozidla zn. VW Passat, EČV: XXXXX, farby šedej metalízy, VIN: XXXXX v hodnote 1.590 eur a v čase okolo 19:00 hod. dňa 22.03.2019 bez toho, aby majiteľka vozidla XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom ul. XXXXX XXXXX, XXXXX, o tom vedela, toto vozidlo z parkoviska pred obytným domom na ul. XXXXX XXXXX, XXXXX zobrala a jazdila s ním po meste Ružomberok smerom na Bystrickú cestu a späť, pričom asi po polhodine toto vozidlo odstavila na inom mieste, ako bolo predtým zaparkované na ul. Smrekovej v Ružomberku a následne dňa 23.03.2019 v čase okolo 09:00 hod. ho preparkovala na pôvodné miesto,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ v Ružomberku, Obvodného oddelenia PZ Ružomberok uznesením pod ČVS: ORP-104/OO-RK-2019 zo dňa 16.04.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň aj podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX (ďalej len „obvinená“) pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vyššie uvedené uznesenie o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia poverený príslušník PZ vydal na základe trestného oznámenia poškodenej XXXXX, matky obvinenej, ktorá špecifikovala okolnosti, za ktorých došlo k predmetnému skutku a ktorá ako páchatela tohto skutku označila svoju dcéru XXXXX, voči ktorej po poučení v zmysle § 211 Trestného poriadku poškodená dala aj súhlas na jej trestné stíhanie. XXXXX sa do zápisnice o výsluchu osoby vypočutej v zmysle § 196 ods. 2 Trestného poriadku k spáchaniu skutku priznala a svoje konanie oľutovala. Súčasne poverený príslušník PZ zabezpečil na základe odborného vyjadrenia aj ohodnotenie predmetného vozidla zn. VW Passat.

Po vznesení obvinenia bola k skutku dňa 14.05.2019 vypočutá XXXXX v procesnom postavení obvinenej (č.l.7-8), pričom využila svoje zákonné právo v zmysle § 34 ods. 1 Trestného poriadku, a k veci odmietla vypovedať.

K veci bola dňa 14.05.2019 vypočutá poškodená XXXXX (č.l. 9-11), ako vlastníčka motorového vozidla zn. VW Passat, EČV: XXXXX, ktorá výslovne vzala svoj súhlas na trestné stíhanie svojej dcéry XXXXX späť a žiadala, aby sa ďalej nevedlo trestné stíhanie v tejto veci.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, **neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217**, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona **proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odprieť výpoveď**, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, **možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného**. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku právo odprieť výpoveď ako svedok

má príbuzný **obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh**. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného poriadku poškodený **oznami prejav vôle** podľa § 211 ods. 1 prokurátorovi alebo policajtovi **písomne alebo ústne do zápisnice**.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže **poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť**, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného poriadku súhlas výslovne odopretý **alebo vzatý späť možno znovu udeliť, iba ak z okolností prípadu je zrejmé, že odopretie súhlasu alebo späťvzatie súhlasu bolo vykonané v tiesni pod vplyvom vyhrážky, nátlaku, odkázanosti alebo podriadenosti**.

Podľa § 215 ods. 1 ods. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak **je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9**.

Podľa § 9 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené,

- a) ak je trestné stíhanie premlčané,
- b) ak ide o osobu, ktorá je vyňatá z pôsobnosti orgánov činných v trestnom konaní a súdu, alebo o osobu, na ktorej stíhanie je potrebný súhlas, ak taký súhlas nebol oprávneným orgánom daný,
- c) ak ide o osobu, ktorá pre nedostatok veku nie je trestne zodpovedná,
- d) proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho,
- e) ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienčne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernosti a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené,
- f) ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť, alebo**
- g) ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

S poukazom na vyššie citované ustanovenia Trestného poriadku je v danej veci nevyhnutné konštatovať, že ďalšie trestné stíhanie obvinenej nie je prípustné, nakoľko poškodená XXXXX, matka obvinenej, ktorá vo vzťahu k nej disponuje oprávnením v zmysle § 130 ods. 1 Trestného poriadku, zobrala súhlas na stíhanie obvinenej - svojej dcéry výslovne späť.

Zároveň je potrebné upozorniť na ustanovenie § 212 ods. 3 Trestného poriadku v zmysle, ktorého súhlas vzatý späť už nemožno znova udeliť bez splnenia zákonných podmienok tam uvedených.

Vzhľadom na vyššie opísané skutočnosti, som preto v merite veci rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Niňaj
prokurátor