



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: Pv 199/17/5508-8  
EEČ: 2-42-99-2018

Ružomberok 20.08.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, 034 01 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 30.5.2017, spisová značka Pv 199/17/5508, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie obvinenej bolo vedené na tom skutkovom základe, že dňa 03.03.2017 v čase približne o 08.45 h v predajni CBA Verex nachádzajúcej sa na ul. Š. Moyzesa 1575 v Ružomberku si úmyselne prisvojila čokoládovú tyčinku značky Nugata v hodnote 0,37 eur takým spôsobom, že si uvedený tovar vložila do vrečka bundy, ktorú mala oblečenú na sebe a následne prešla bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, čím spôsobila spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 0,37 eur,

pričom tohto konania sa dopustila napriek tomu, že rozkazom Odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu Ružomberok č. OU-RK-OVVS-2016/8353 zo dňa 18.10.2016, právoplatným dňa 30.11.2016, bola uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 30.5.2017, spisová značka Pv 199/17/5508, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
14 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Námestníčka okresného prokurátora v Ružomberku dňa 30.05.2017 vydala uznesenie sp. zn. Pv 199/17/5508-4, ktorým podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona. Súčasne v predmetnom uznesení podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenej určila skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov. Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 09.06.2017, kedy obvinenej zároveň začala plynúť skúšobná doba a tá uplynula dňa 09.08.2018.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Za účelom rozhodnutia o osvedčení, resp. neosvedčení obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania som vyžiadala aktuálny výpis z ústrednej evidencie priestupkov, odpis z registra trestov a vykonala lustráciu v systéme Generálnej prokuratúry SR. Z uvedených listinných dôkazov vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania nebola odsúdená za trestný čin, nespáchala žiadny priestupok a v súčasnosti nie je proti nej vedené trestné stíhanie v inej veci.

Na základe uvedených skutočností som rozhodla o osvedčení obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Elena Makovická  
prokurátorka