



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 677/15/5511-29
EEČ: 2-43-100-2017

Žilina 01.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
905,60 Eur

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: XXXXX Eur

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Občianske združenie XXXXX: suma XXXXX Eur,

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX Eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.05.2015 v čase okolo 23.45 hod. v Žiline na autobusovom nástupišti na stanovišti č. 14, zboku jedenkrát udrel päťou do oblasti pravého oka XXXXX, nar. XXXXX, ktorý mal na očiach dioptrické okuliare, pričom následkom úderu spadol XXXXX tvárou na zem, ako i mu spadli z očí okuliare, čím svojím konaním spôsobil XXXXX podľa znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia tržnú ranu dolného viečka pravého oka, odreniny okolia pravého oka a zlomeniny zubov 21, 11, vyžadujúce si práceneschopnosť do 7 dní, ako i mu poškodil okuliare s nutnosťou zakúpenia nových v hodnote 305,- Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 15.10.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po vykonanom dokazovaní bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru v Žiline na ďalšie konanie.

Dňa 30.01.2017 Okresná prokuratúra v Žiline v zmysle § 3 ods. 2 zákona č. 550/2003 Z.z. o probačných a mediačných úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov dala pokyn probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Žilina na vykonanie mediácie za účelom mimosúdneho vyriešenia danej trestnej veci.

Dňa 28.02.2017 bola na Okresnú prokuratúru v Žiline doručená záverečná správa z mediácie s konštatovaním, že mediácia bola úspešná - medzi obvineným ml. XXXXX a poškodeným XXXXX bol dňa 22.02.2017 uzavretý zmier na Okresnom súde Žilina v spolupráci s probačným a mediačným úradníkom tohto súdu.

V rámci zmiernu sa obvinený ml. XXXXX zaviazal uhradiť poškodenému XXXXX sumu vo výške 905,60 Eur, z toho suma 600,60 Eur predstavuje bolestné stanovené znalcom z odboru zdravotníctvo a suma 305,- Eur zahŕňa škodu za poškodenie okuliarov.

Spolu so zmiernom boli na Okresnú prokuratúru v Žiline predložené i ďalšie listinné doklady, z ktorých vyplýva, že obvinený ml. XXXXX dňa 22.02.2017 v zmysle dohody o náhrade škody uhradil poškodenému XXXXX sumu 905,60 Eur (uvedené bolo dňa 01.03.2017 telefonicky preverené Okresnou prokuratúrou v Žiline u poškodeného XXXXX).

Ďalej bolo zistené, že obvinený ml. XXXXX dňa 22.02.2017 previedol na účet

Krajskej prokuratúry v Žiline č. XXXXX, vedený v Štátnej pokladnici, sumu vo výške XXXXX Eur (peňažnú sumu určenú na všeobecne prospešné účely).

V súvislosti s vykonaným dokazovaním uvádzam, že obvinený ml. XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Zároveň je možné konštatovať, že medzi obvineným ml. XXXXX a poškodeným XXXXX bola uzavretá dohoda o náhrade škody (zmier), v rámci ktorej sa poškodený s obvineným dohodli na úhrade finančnej čiastky vo výške 905,60 Eur.

S prípadným rozhodnutím o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania obvinený ml. XXXXX súhlasil. So schválením zmiernu súhlasil i poškodený XXXXX.

Uvádzam, že dôkazy, ktoré boli zabezpečené v trestnej veci obvineného ml. XXXXX, preukazovali, že ml. XXXXX dňa 29.05.2015 v Žiline na autobusovom nástupišti jedenkrát udrel päťou do oblasti pravého oka XXXXX, ktorý mal v tom čase na očiach dioptrické okuliare. Následkom úderu XXXXX spadol tvárou na zem, ako i mu spadli z očí okuliare, pričom uvedeným konaním spôsobil XXXXX viaceré zranenia vyžadujúce si práceneschopnosť do 7 dní, ako i mu spôsobil škodu na okuliaroch, teda ml. XXXXX sa dopustil konania, ktoré zakladá znaky prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Pokiaľ ide o výšku peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely (ktorú je nutné po uzavretí zmiernu zaplatiť), táto bola v rámci mediačného konania stanovená na sumu XXXXX Eur.

Z uvedenej sumy bola suma vo výške 50 %, t.j. XXXXX Eur, určená štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi a suma vo výške 50 %, t.j. XXXXX Eur, bola určená združeniu – Občianske združenie XXXXX, pričom uvedená suma XXXXX Eur bude následne poukázaná na účet tohto združenia, vedený v XXXXX, číslo XXXXX.

Z ďalších listinných dokladov vyplýva, že obvinený ml. XXXXX nemá v registri trestov žiadny záznam. Zároveň bolo zistené, že v súčasnosti nie je trestne stíhaný za iný trestný čin na území SR. V evidencii priestupkov Mestskej polície XXXXX nemá taktiež žiadny záznam (správa mestskej polície zo dňa 21.11.2016).

Páchateľom prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona je ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného.

Za spáchanie uvedeného prečinu je možné uložiť trest odňatia slobody až na tri roky (mladistvému páchatelovi až na 18 mesiacov).

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,*
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a*
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto*

*peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu
a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.*

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti konštatujem, že v danej trestnej veci boli splnené všetky zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 220 Tr. poriadku, aby bolo možné rozhodnúť o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania obvineného ml. XXXXX.

Vo veci ide o konanie o prečine s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Spôsobená škoda bola v plnom rozsahu uhradená.

Obvinený na účet prokuratúry zložil peňažnú sumu vo výške XXXXX Eur, určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, pričom táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, na mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ako i na jeho osobné a majetkové pomery, považujem rozhodnutie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania za dostačujúce.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **n i e j e** prípustná sťažnosť.

XXXXX
prokurátorka