



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 664/16/5511-8
EEČ: 2-43-101-2017

Žilina 02.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 207 XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 23.08.2016 asi okolo 11.00 hod. išiel do obce XXXXX č. 11, okr. XXXXX vrátiť majiteľovi motorové vozidlo - motocykel zn. HONDA SH125D, evidenčného čísla XXXXX čiernej metalízy, ktoré mu bolo zverené a ktorého hodnota je podľa odborného vyjadrenia č. 37/2016 vypracovaného znalcom z odboru doprava cestná XXXXX vo výške 1.497,- Eur, avšak so zvereným motorovým vozidlom bez predchádzajúceho súhlasu majiteľa motocykla zašiel až do obce XXXXX, kde zverené motorové vozidlo odovzdal ďalšej osobe mal. XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX č. 224, okr. XXXXX, pričom toho istého dňa 23.08.2016 o 11.30 hod. v obci XXXXX, okr. XXXXX na miestnej komunikácii mal. XXXXX spôsobil dopravnú nehodu, čím uvedeným konaním bola majiteľovi motocykla, XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 11, okr. XXXXX spôsobená škoda vo výške 900,- €,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Rajec uznesením ČVS:ORP-1435/RA-ZA-2016 zo dňa 23.09.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 02.02.2017 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Rajec predložil po skončení skráteného vyšetrovania predmetnú vec prokurátorovi s návrhom na podanie obžaloby.

Po preskúmaní spisového materiálu bolo zistené, že v danej veci sú splnené zákonné podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania u obvineného v zmysle § 216 ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a dal súhlas k podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania.

Poškodený XXXXX, nar. XXXXX, tr. bytom XXXXX 11, okr. XXXXX, vo svojom výsluchu zo dňa 08.12.2016 uviedol, že ho oprava motocykla vyšla na sumu cca. 900,- Eur a túto škodu mu obvinený spoločne s XXXXX uhradili.

Zo zabezpečených správ o povesti vyplýva, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný ani priestupkovo riešený, pričom obvinený je osobu blízku veku mladistvých.

Za prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý je obvinený stíhaný, možno uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Konštatujem, že v danej veci ide o konanie o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Tým sú splnené všetky zákonné podmienky podľa § 216 ods. 1 Tr. por. pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. sa v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov.

Obvinenému XXXXX určujem skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorej dĺžku vzhľadom na závažnosť trestného činu, jeho povahu a osobu páchatela považujem za dostačujúcu na zabezpečenie preventívneho i výchovného účelu trestného stíhania.

Zároveň poukazujem na ustanovenie § 217 ods. 1 Tr. por., podľa ktorého ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. **Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.**

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. XXXXX
prokurátorka