



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 697/14/5511
EEČ: 2-43-101-2016

Žilina 04.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 4.3.2015 spisová značka 3 Pv 697/14/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 30.09.2013 vo Varíne za zhotoviteľa TK profil, s.r.o. so sídlom Dúbrava 502, XXXXX, IČO: XXXXX XXXXX uzatvoril Zmluvu o dielo č. 53-2013 s objednávateľom XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ktorej predmetom bolo kovového prestrešenia balkóna ponad schodisko pri rodinnom dome v mieste bydliska objednávateľa, s termínom ukončenia október 2013 a vyžiadal si od objednávateľa zálohu vo výške 1.000,- €, ale dielo nezhotovil a zálohu nevrátil, čím spôsobil XXXXX vo výške 1.208,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 4.3.2015, spisová značka 3 Pv 697/14/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením č. 3Pv 697/14/5511 zo dňa 04.03.2015 (právoplatné 29.03.2015) som podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti XXXXX, obvinenému z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, na uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Škodu, ktorú obvinený spôsobil poškodenému, v plnom rozsahu nahradil už pred podmiennečným zastavením trestného stíhania v rámci mediácie pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline v konaní č. 2M 40/2014, preto mu nebola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, ani dodržiavanie primeraných obmedzení a povinností, resp. zdržanie sa činnosti, ktorá viedla k spáchaniu prečinu.

Po skončení skúšobnej doby som zistil, že počas jej trvania XXXXX nebol odsúdený za iný trestný čin, ani postihnutý za priestupok, ani sa proti nemu nevedie trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V trestnej veci XXXXX sú splnené všetky zákonné podmienky na vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX
prokurátor