



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 4 Pv 32/17/5511-6  
EEČ: 2-43-102-2017

Žilina 01.03.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, vyplývajúcu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 13.04.2016, právoplatným dňa 24.10.2016, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline XXXXX zo dňa 26.08.2016, na sumu vo výške 100,- Eur mesačne, s povinnosťou platiť výživné vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, túto svoju povinnosť si vedome neplnil **od 01.10.2016 doposiaľ**, hoci bol evidovaný ako živnostník a konateľ obchodnej spoločnosti, bez evidencie na úrade práce, čím za obdobie od 01.10.2016 do dnešného dňa 01.03.2017 bol povinný uhradiť dlh na výživnom v celkovej výške 500,- Eur, ktorý XXXXX v plnom rozsahu zaplatil,

**lebo zanikla trestnosť činu.**

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 19.01.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia s tým, že dlh na výživnom bol v predmetnom uznesení vyčíslený ku dňu jeho vydania 19.01.2017 na sumu vo výške 400,- Eur.

Po vykonanom dokazovaní bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru v Žiline na ďalšie konanie.

Pokiaľ ide o vykonané dôkazy, vo veci bol vypočutý obvinený XXXXX a svedkyňa - poškodená XXXXX a zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

**Obvinený XXXXX** bol vo veci vypočutý dňa 29.01.2017.

Menovaný uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX vo výške 100,- Eur mesačne. Výživné riadne neplatil z dôvodu, že nemal dostatok finančných prostriedkov, keďže boli sviatky a mal zvýšené náklady, ako každý iný človek. Dňa 23.01.2017 uhradil sumu vo výške 480,- Eur, pričom 80,- Eur predstavuje nedoplatok, ktorý mu súd povolil splácať. So svojou dcérou sa vôbec nestretáva, čo mu v minulosti nebolo umožnené zo strany p. XXXXX, a preto nemá s dcérou vybudovaný vzťah. Okrem výživného vo výške 100,- Eur nekupuje dcére nič navyše.

**Svedkyňa - poškodená XXXXX** bola vo veci vypočutá dňa 22.12.2016, kedy podala na políciu trestné oznámenie a následne dňa 02.02.2017, kedy bola vypočutá v procesnom postavení svedka - poškodeného.

Menovaná uviedla, že jej bývalý priateľ XXXXX je povinný platiť zvýšené výživné na ich dcéru XXXXX vo výške 100,- Eur mesačne. V minulosti už viackrát na XXXXX podala trestné oznámenie, pričom XXXXX vždy po výzve polície výživné uhradil. V súčasnosti vznikol XXXXX dlh na výživnom od mesiaca október 2016. XXXXX jej zaslal 480,- Eur, pričom suma 400,- Eur predstavuje výživné za mesiace október 2016 až január 2017 a suma 80,- Eur predstavuje nedoplatok na výživnom, ktorý mu súd povolil splácať po 20,- Eur mesačne. Svedkyňa ďalej uviedla, že XXXXX sa o dcéru XXXXX vôbec nezaujíma, nenavštevuje ju, ani jej nekupuje žiadne dary. Dcéra je v súčasnosti študentkou 2. ročníka XXXXX. Núdzou netrpí.

Dňa 01.03.2017 bola XXXXX telefonicky kontaktovaná Okresnou prokuratúrou v Žiline a dotazovaná, či jej XXXXX uhradil výživné i za mesiac február 2017, aby bolo možné jeho trestné stíhanie zastaviť. XXXXX potvrdila, že XXXXX jej zaplatil výživné i za mesiac február 2017, pričom peniaze prevzala 2 alebo 3 dni pred dátumom 01.03.2017.

Súčasťou spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 13.04.2016, právoplatný dňa 24.10.2016 (v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline XXXXX zo dňa 26.08.2016), ktorým bolo zvýšené výživné na XXXXX zo sumy 50,- Eur mesačne na sumu 100,- Eur mesačne, a to s účinnosťou od 01.08.2015.

Zo správ k osobe obvineného XXXXX z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny

XXXXX, pracovisko XXXXX, Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, Okresného úradu XXXXX, odboru živnostenského podnikania a z výpisu z Obchodného registra bolo zistené, že XXXXX v období od októbra 2016, odkedy neplatil výživné, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávky v nezamestnanosti, nemocenské dávky, ani dôchodok, pričom je evidovaný ako živnostník a ako konateľ obchodnej spoločnosti XXXXX, s.r.o., XXXXX.

Súčasťou spisového materiálu je i fotokópia ústrižku poštového poukazu zo dňa 23.01.2017, z ktorého vyplýva, že XXXXX uhradil XXXXX sumu 480,- Eur.

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX si od 01.10.2016 neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX, hoci v období neplatenia výživného bol evidovaný ako živnostník a súčasne ako konateľ obchodnej spoločnosti, bez evidencie na úrade práce, čím naplnil znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, avšak dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradil (má uhradené výživné do konca mesiaca február 2017).

V priebehu konania bolo zistené, že neplatenie výživného nemalo na XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

*Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.*

*Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Keďže obvinený XXXXX uhradil celý vzniknutý dlh na výživnom a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnil podmienky citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

*Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať u prokurátora okresnej prokuratúry do **troch dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

XXXXX  
prokurátorka