



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 397/18/5511-17
EEČ: 2-43-103-2020

Žilina 27.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 91 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.10.2018, spisová značka 2 Pv 397/18/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 20.03.2018 o 22:22 hod. na parkovisku pri nákladnej vrátnici spoločnosti XXXXX, s.r.o., nachádzajúceho sa v obci XXXXX, okr. XXXXX, neznámym predmetom poškodil lak tam zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Audi A 4 Avant, čiernej farby, ev. č. XXXXX, VIN: XXXXX, ktorého vlastníkom je XXXXX, držiteľom XXXXX tak, že v ňom vytvoril ryhy, a to na ľavých pravých predných dverách o dĺžke 50 cm, na ľavých zadných dverách o dĺžke 35 cm, na pravých predných dverách dve o dĺžke 70 cm, na zadných dverách dve o dĺžke 45 cm, na

pravom zadnom blatníku dve o dĺžke 70 cm, čím spôsobil XXXXX škodu vo výške 804,17,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.10.2018, spisová značka 2 Pv 397/18/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením č.k. 2Pv 397/18/5511-10 zo 19.10.2018, právoplatným 16.11.2018, som podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti XXXXX, nar. XXXXX, obvinenému z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na uvedenom skutkovom základe so skúšobnou dobou podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku v trvaní 12 mesiacov a podľa § 216 ods. 3 Tr. poriadku mu bola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu vo výške 804,17,-Eur, poškodenému XXXXX.

Vo veci vykonal probáciu probačný a mediačný úradník Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 2Pr 72/2018, ktorý v záverečnej správe z 15.01.2020 konštatoval, že XXXXX preukázateľne potvrdil (poštové poukážky) celú spôsobenú škodu, t.j. 804,17,-Eur poškodenému XXXXX prostredníctvom jeho splnomocneného zástupcu XXXXX.

Z odpisu z registra trestov GP SR som zistil, že XXXXX XXXXX nemá ďalší záznam o trestnej činnosti a príslušnými lustráciami prostredníctvom polície bolo zistené, že sa proti nemu nevedelo a ani nevedie trestné konanie. Z výpisu z evidencie priestupkov vyplýva, že v skúšobnej dobe sa dopustil troch menej závažných dopravných priestupkov - nerešpektovanie dopravného značenia, prekročenie rýchlosti v obci a opätovne nerešpektovanie dopravného značenia.

Vzhľadom na charakter trestnej činnosti a druh priestupkov som sa rozhodol na spáchané priestupky pri rozhodovaní o osvedčení sa v skúšobnej dobe neprihliadať.

Konštatujem, že v skúšobnej dobe obv. XXXXX viedol riadny život, nespáchal trestný čin, nie je trestne stíhaný a dopustil sa len menej závažných dopravných priestupkov s uložením blokových pokút.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V trestnej veci XXXXX sú splnené všetky zákonné podmienky na vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Kysela
prokurátor