



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 285/21/5511-7
EEČ: 2-43-1041-2021

Žilina 17.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinenej**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Žiline pod spisovou značkou ORP-118/DI-ZA-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.04.2021 v čase o 14:15 hod. dňa 27.04.2021 v čase o 14:15 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. VW UP ev.č. XXXXX v Bytči časť Hrabové, v smere jazdy od Bytče na Považskú Bystricu, pričom ako prechádzala priamym úsekom cesty v km 183,00 na križovatke pri č.p. 64 pri odbočovaní vľavo na miestnu komunikáciu nedala prednosť vjazde protiúdcemu cyklistovi XXXXX, ktorý viedol bicykel po c 1/61 v smere od Považskej Bystrice na Bytču v dôsledku čoho došlo k nárazu prednej časti vozidla s prednou a ľavou bočnou časťou bicykla následkom čoho cyklista XXXXX spadol na vozovku, pričom pri dopravnej nehode XXXXX utrpel zranenia – pomliaždenie pravého kolena, pomliaždenie a oderku ľavého kolena, odreninu pravého stehna, oderku v oblasti ľavej lopatky, odreninu pravého lakťa, odreninu pravého predlaktia, odreninu vnútorného členka vpravo, ktoré si vyžiadalo vystavenie práceneschopnosti v trvaní 2 až 3 týždne, čím svojím konaním XXXXX porušila ustanovenie § 19 ods. 4 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ, ODI Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-118/DI-ZA-2021 zo dňa 25.05.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa §158 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník OR PZ, ODI Žilina predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne dozorová prokurátorka vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Obvinená nahlásením poisťnej udalosti príslušnej poisťovni urobila opatrenie za účelom náhrady škody.

Poškodený XXXXX, uviedol, že súhlasí so zmierom. Ďalej uviedol, že bolestné, stratu na zárobku počas PN si bude uplatňovať z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, ktorého vodička nehodu spôsobila. V prípade, že by sa v budúcnosti prejavili na jeho zdravotnom stave trvalé následky v súvislosti so skutkom, ktorý je predmetom mediačného konania, tieto si bude nárokovať v zmysle platných právnych predpisov prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla, ktorého vodička nehodu spôsobila. Škodu na bicykli a škodu na oblečení, ktorá bola vyčíslená odborným posudkom na sumu 4.370,-Eur bola poisťovňou krátená a bola mu vyplatená škoda vo výške 2.800,-Eur, Poškodený vzniknutý rozdiel vo výške 1.570,-Eur nepožaduje uhradiť od obvinenej, avšak od obvinenej

požaduje uhradiť sumu vo výške 750,-Eur a to na účet XXXXX. Iné požiadavky na obvinenú nemá. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené. Uvedenú sumu 750,- Eur obvinená uhradila poškodenému XXXXX, na účet XXXXX., čo bolo telefonicky overené zo strany prokuratúry u poškodeného dňa 17.08.2021.

Skutočnosť uzavretia zmluvy medzi obvinenou XXXXX a poškodeným XXXXX, je zrejmá z písomného zmluvy uzatvorenej dňa 28.07.2021 prostredníctvom probačnej a mediáčnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinená XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR, v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má jeden záznam nižšej závažnosti.

Obvinená XXXXX zložila dňa 30.07.2021 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 300,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí fotokópia poštovej peňažnej poukážky, ktorá tvorí súčasť záverečnej správy z mediácie.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a)vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b)nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c)zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmluva medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou

neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že samotná obvinená ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátorky.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Nicol Hantkeová
prokurátorka