



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 747/19/5511-9  
EEČ: 2-43-1047-2021

Žilina 19.08.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 18.5.2020, spisová značka 1 Pv 747/19/5511-11, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase asi o 16:30 hod. dňa 25.12.2019 v Žiline, keď XXXXX, ktorá býva v byte č. 1 v

bytovom dome na Ul. XXXXX XXXXX stála medzi vchodovými dverami svojho bytu a rozprávala sa so susedou XXXXX, vošla do bytového domu, vybehla po schodoch k bytu XXXXX a keď zbadala XXXXX, opakovane na ňu kričala „štetka, kurva, zabijem ťa“, na čo XXXXX chcela rýchlo vojsť do bytu a zavrieť dvere, čo sa jej nepodarilo, pretože XXXXX XXXXX sa váhou tela oprela do dverí, tieto vytlačila do vnútra bytu, pristúpila k XXXXX, chytila ju za krk a potom ju sotila na podlahu, kde ju opakovane kopla a udierala päťami po celom tele, pričom XXXXX sa snažila útoky vykrývať rukami a nohami, pri útoku XXXXX XXXXX kričala, že ju „zabije, že je kurva a štetka, že odvedla otca od jej dieťaťa“, pričom po chvíli v útoku prestala, lebo suseda ako aj stará matka partnera obvinenej na ňu kričali, aby prestala. Obvinená svojim konaním u XXXXX vyvolala obavu, že svoje vyhrážky uskutoční a v dôsledku útoku XXXXX utrpela ľahké pomliaždenie krčnej oblasti, ktoré zranenia si vyžadujú dobu práceneschopnosti v trvaní 2-3 dni.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 18.5.2020, spisová značka 1 Pv 747/19/5511-11, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry v Žiline sp. zn. 1Pv 747/19/5511-11 zo dňa 18.05.2020 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie XXXXX XXXXX obvinenej z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. a prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.05.2020.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Táto skúšobná doba začala plynúť 30.05.2020 a uplynula dňa 30.05.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby boli za účelom rozhodnutia o osvedčení sa, resp. neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania k osobe obv. XXXXX XXXXX vykonané lustrácie, a to lustrácia priestupkov v USEP a celoslovenská lustrácia v GP SR. Vo veci bol vyžiadaný aj odpis registra trestov obvinenej.

Zo zabezpečených správ vyplýva, že obv. XXXXX v odpise registra trestov po podmiennečnom zastavení trestného stíhania nemá žiadny záznam. Podľa lustrácie v USEP menovaná sa v priebehu skúšobnej doby dopustila jedného priestupku, a to dňa 14.04.2021 dopravného priestupku - § 22 Priestupky proti bezpečnosti a plynulosti v cestnej premávke – m) iným konaním ako sa uvádza v písmenách a) až l), poruší všeobecne záväzný právny predpis o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky - § 3 nerešpektovanie dopravnej značky – Zóna zákazu stáťia 275, za ktorý priestupok jej bola uložená sankcia – napomenutie. V celoslovenskej lustrácii v GP SR sa voči nej okrem uvedeného trestného stíhania nevedie žiadne iné trestné konanie.

Vzhľadom na tieto skutočnosti vyplývajúce zo zabezpečených správ možno konštatovať, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia

trestného stíhania nedopustila žiadneho trestného činu. Skutočnosť, že obvinená bola v skúšobnej dobe postihnutá za priestupok, nemožno v každom prípade automaticky posudzovať ako nevedenie riadneho života. V predmetnej veci priestupok, ktorého sa obv. XXXXX dopustila počas plynutia skúšobnej doby je inej povahy ako trestná činnosť, za ktorú bola stíhaná. Berúc v úvahu tiež charakter uloženej sankcie, je evidentné, že sa jedná o priestupok menšej závažnosti. S prihliadnutím k uvedenému možno prijať záver, že obvinená splnila zákonnú podmienku vedenia riadneho života.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na zistené skutočnosti je možné konštatovať, že obv. XXXXX splnila zákonné podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

Z tohto dôvodu som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová  
prokurátorka