



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 724/22/5511-22
EEČ: 2-43-1055-2023

Žilina 01.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 1 000 €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: nahlásenie poisťovej
udalosti poisťovni

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 400 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Žiline pod spisovou značkou ORP-1111/1-VYS-ZA-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.10.2022 v čase o 13.05 hod. viedol autobus zn. Solaris Urbino, XXXXX v Žiline po ulici J.M. Hurbana smerom od OC Mirage na ulicu Veľká Okružná, pričom bezprostredne za križovatkou s ulicou Kuzmányho nedal prednosť chodkyňi XXXXX, ktorá najskôr vstúpila na vozovku a prechádzala priamo vpred po priechode pre chodcov cez ulicu J.M.Hurbana sprava doľava z pohľadu jazdy obvineného, na čo obvinený reagoval pribrzdením autobusu, následne sa približne v strede jazdného pruhu XXXXX zastavila a vrátila sa späť ku okraju vozovky a vzápätí opätovne začala prechádzať priamo vpred po uvedenom priechode pre chodcov, na ktorý pohyb chodkyne už obvinený nereagoval, v dôsledku čoho došlo k nárazu pravej prednej časti autobusu do ľavej časti tela chodkyne, ktorá následkom nárazu spadla na zem, pričom XXXXX pri dopravnej nehode utrpela zranenia - tržnú ranu hlavy v oblasti spánkovo temennej vpravo veľkosti 6cm, krvácanie pod tvrdú blanu mozgu vľavo, krvácanie pod pavučnicu mozgu vľavo aj vpravo, pomliaždenie mozgu vľavo aj vpravo, zlomeninu klenby lebečnej vpravo, zlomeninu lebečnej spodiny, zlomeninu mastoidnej kosti vpravo, pneumotorax a hemotorax vpravo, sériovú zlomeninu 2-7 rebra vľavo, zlomeninu rebier 1-8 vpravo, zlomeniny oboch ramienok lonovej kosti vľavo a acetabula, zlomeninu krížovej kosti vľavo, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť 5 - 6 mesiacov,

pričom XXXXX svojim konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. f/ Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1111/1-VYS-ZA-2022 zo dňa 30.11.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený uviedol, že

súhlasí so zmiernom a že ho celá situácia mrzí. Náhradu škody vo výške 1 000,- Eur, ktoré požadovala uhradiť poškodená sa obvinený zaviazal zaplatiť najneskôr do 29.11.2023 na účet, ktorý poškodená strana pri mediačnom konaní na tento účel uviedla, pričom doklad o úhrade sumy 1 000,- Eur (potvrdenie Slovenskej sporiteľne o platbe), je súčasťou záverečnej správy z mediácie a prijatie uvedenej sumy potvrdila telefonicky probačnej a mediačnej úradníčke aj opatrovník poškodenej XXXXX . Dopravná nehoda bola taktiež nahlásená príslušnej poisťovni, čím došlo k realizácii opatrenia smerujúceho k náhrade škody.

Opatrovník poškodenej XXXXX XXXXX, pri mediačnom konaní uviedol, že súhlasí so zmiernom a od obvineného požaduje uhradiť náklady vynaložené na fyzioterapeutku, ako aj náklady s tým spojené, a to vo výške 1 000 Eur. Pokiaľ ide o ďalšiu škodu, ktorá jej vznikla v súvislosti s dopravnou nehodou – ušlú mzdu a náhradu za bolesť, túto si bude uplatňovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. Solaris Urbino a takisto si z tohto poistenia bude uplatňovať nároky spojené s prípadnými trvalými následkami, ak by sa v budúcnosti prejavili na jej zdravotnom stave. Opatrovník poškodenej pripísanie sumy 1 000,- Eur potvrdil dňa 29.11.2023 telefonicky probačnej a mediačnej úradníčke. Poškodená zastúpená opatrovníkom od obvineného nepožaduje žiadnu inú náhradu škody a jeho prostredníctvom vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú jej nároky k obvinenému v súvislosti s trestným činom v tejto trestnej veci plne uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernom medzi obvineným XXXXX a poškodenou je zrejmá z písomného zmiernom uzatvoreného dňa 22.11.2023 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 3 záznamy o spáchaní priestupku nižšej závažnosti.

Obvinený XXXXX zložil dňa 27.11.2023 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 400,-Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na 1 rok až 5 rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernom a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, uhradil poškodenej ňou požadovanú časť škody a zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov, pričom táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiaru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodená udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor