



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 779/16/5511-7  
EEČ: 2-43-105-2017

Žilina 07.03.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1672/5 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako živnostník s obchodným menom XXXXX, miesto podnikania XXXXX, XXXXX č.  
1672/5, IČO: XXXXX, s povinnosťou v zmysle príslušných ustanovení § 128 Zákon č.  
461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, platiť poistné na  
sociálne poistenie, úmyselne túto svoju povinnosť neplnil, v mesiacoch august roku  
2011 až marec 2013, jún 2013 a v mesiacoch júl 2015 až december 2015, hoci  
v zmysle odborného vyjadrenia č. XXXXX/2016 z 16.11.2016 znalca z odboru  
ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo, bol schopný uhradiť  
záväzky voči Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX 53,  
IČO: XXXXX, v rozsahu 3.184,90,-Eur

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

**Odôvodnenie:**

Na základe trestného oznámenia Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX a jeho  
príloh, poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX uznesením

z 08.11.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením sp. zn. ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 16.12.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX z prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, na uvedenom skutkovom základe.

Vychádzal pritom z odborného vyjadrenia znalca z odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo č. XXXXX/2016 zo 16.11.2016, ktoré bolo zamerané na schopnosť živnostníka XXXXX platiť povinné odvody z hľadiska finančnej situácie samostatne zárobkovo činnej osoby.

Hoci oznamovateľ, XXXXX, oznámenie časovo situovala až do mesiaca jún 2016 a z výpovede splnomocnenca vyplýva neplatenie poistného až do september 2016, znalec mohol vychádzať len z daňových priznaní k dani z príjmov fyzickej osoby a k dátumu vypracovania odborného vyjadrenia logicky nemohol disponovať daňovým priznaním XXXXX za rok 2016. Z uvedeného dôvodu mu bolo vznesené obvinenie s posledným mesiacom nezaplatenia zákonného poistného december 2015.

Prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto **vo väčšom rozsahu** nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 125 ods. 1 Tr. zákona sa rozumie väčším rozsahom suma najmenej 2.660,-Eur.

Trestný čin nezaplatenia dane a poistného je typickým pokračovacím trestným činom.

Podľa § 122 ods. 10 Tr. zákona za pokračovací trestný čin sa považuje, ak páchatel pokračoval v páchaní toho istého trestného činu. Trestnosť všetkých čiastkových útokov sa posudzuje ako jeden trestný čin, ak všetky čiastkové útoky toho istého páchatela spája objektívna súvislosť v **čase**, spôsobe ich spáchania a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť, najmä jednotiaci zámer páchatela spáchať uvedený trestný čin.

V trestnoprávnej praxi sa časová súvislosť pokračovacieho trestu posudzuje rôzne, ale za najdlhšie obdobie, pri ktorom sa bez pochybnosti uznáva, sa považuje obdobie 6 mesiacov. Výnimkou je trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276 Tr. zákona, keďže u niektorých druhov daní je ročná daňová povinnosť, a preto sa za objektívnu časovú súvislosť považuje uplynutie jedného roka medzi čiastkovými útokmi.

V prípade XXXXX je pri skutku, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie, jednoznačná objektívna časová súvislosť za obdobie mesiacov august 2011 až jún 2013 s rozsahom nezaplateného poistného 2.418,35,-Eur a za obdobie mesiacov júl 2015 až december 2015 s rozsahom nezaplatenia poistného 766,55,-Eur.

Ani v jednom z postihnutelných období nebola dosiahnutá hranica väčšieho rozsahu v zmysle § 125 ods. 1 Tr. zákona, teda suma 2.660,-Eur.

Z uvedených dôvodov skutok, za ktorý bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX z prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, nenapĺňa formálne znaky skutkovej podstaty prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, a preto nie je možné v prípravnom štádiu trestného konania pokračovať, ale trestné stíhanie musí byť zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak skutok, za ktorý sa vedie, nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Kysela  
prokurátor