



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 1025/13/5511
EEČ: 2-43-105-2016

Žilina 06.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 75,-€

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Základná škola s materskou školou Povina

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 75-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Žilina - Východ pod spisovou značkou ORP-1780/ZV-ZA-2013.

na tom skutkovom základe, že:

Ako konateľ spoločnosti XXXXX, v období od dňa 24.06.2011 do konca mesiaca august 2011 úmyselne nevyplatil svojmu zamestnancovi XXXXX mzdu za vykonanú prácu a odstupné, kde mzda mala činiť najmenej 320,-Eur za kalendárny mesiac, čím spôsobil XXXXX škodu vo výške 1.354,60 Eur.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina – východ uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1780/ZV-ZA-2013 zo dňa 03.12.2013 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 30.12.2015 vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku XXXXX pre prečin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený sa za svoje konanie ospravedlnil poškodenému.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom a od obvineného nepožaduje žiadnu náhradu spôsobenej škody, nakoľko škoda, ktorú mu obvinený spôsobil, mu už bola cestou exekučného konania uhradená. Poškodený súčasne vyhlásil, že týmto je jeho nárok voči obvinenému vo vzťahu ku škode, ktorá mu bola spôsobená v súvislosti s trestným činom, v plnej miere uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernom medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX je zrejmá z písomného zmiernom uzatvoreného dňa 18.03.2016 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX bol doposiaľ jedenkrát súdne trestaný, pričom uvedené odsúdenie je staršieho dáta (rok 1989),

pričom sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. Vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR má obvinený záznamy iba v súvislosti s porušením pravidiel cestnej premávky.

Obvinený XXXXX zložil dňa 30.03.2016 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 150,-Eur.

V rámci zmiernosti uzatvoreného medzi obvineným a poškodeným zo dňa 18.03.2016 bola určená ako adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely Základná škola s materskou školou Povina. Výška peňažnej sumy určenej na verejnoprospešné účely bola stanovená u XXXXX na 150,-Eur. Z uvedenej sumy 50 % patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona a 50% t.j. 75,-Eur, patrí Základnej škole s materskou školou Povina, Povina č. 323, IČO: 37 812 785, pričom uvedená suma bude poukázaná na účet vedený vo XXXXX.

Za prečin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 3 roky.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiernosť medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiernosti je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na

skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor