



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 4 Pv 60/18/5511-16  
EEČ: 2-43-1067-2020

Žilina 10.09.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 11.6.2018, spisová značka 4 Pv 60/18/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako zodpovedná osoba za podnikateľský subjekt zapísaný v živnostenskom registri Slovenskej republiky pod obchodných menom XXXXX, nar. XXXXX, s miestom podnikania XXXXX č. XXXXX okr. XXXXX, IČO: XXXXX, za obdobie od XXXXX - XXXXX napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov v uvedenom období na úhradu vo výške 100%, nezaplatil splatné poistné na sociálne poistenie, čím zavinil dlh na poistnom voči Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, vo výške XXXXX € a zároveň nezaplatil splatnú daň z príjmu fyzickej osoby za rok XXXXX čím dlh na

dani z príjmu fyzickej osoby voči Daňovému úradu XXXXX vo výške XXXXX €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 11.6.2018, spisová značka 4 Pv 60/18/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením sp. zn. 4Pv 60/18/5511 z 11.06.2018, právoplatným 19.06.2018, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti XXXXX za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. so skúšobnou dobou 24 mesiacov, ktorá uplynula 19.06.2020.

V skúšobnej dobe nebol XXXXX odsúdený za iný trestný čin, ani sa proti nemu nevedie trestné stíhanie, nebol voči nemu schválený zmier ani zastavené trestné stíhanie za skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Taktiež v skúšobnej dobe nebol postihnutý za priestupok.

Taktiež neboli zistené žiadne iné závady v jeho správaní počas skúšobnej doby, ktoré by odôvodňovali vyslovenie neosvedčenia sa v skúšobnej dobe. U obvineného teda možno konštatovať vedenie riadneho života, a teda splnenie tejto podmienky na vyslovenie jeho osvedčenia sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Obvinený zároveň uhradil nezaplatené poistné tak, ako mu to bolo uložené v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, ktorá skutočnosť vyplýva zo záverečnej správy z probácie vykonávanej probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Žilina pod sp. zn. 2Pr 53/2017.

Obvinený síce podľa vyjadrenia XXXXX, právnik oddelenia vymáhania pohľadávok Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, pri svojich platbách uvádzal nesprávne variabilné a špecifické symboly, preto tieto platby boli automaticky započítané na najstaršie neuhradené obdobia, no z čestného vyhlásenia obvineného vyplýva, že tieto platby mal obvinený v úmysle uhrádzať v zmysle povinnosti uloženej mu v rámci podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Potom na konštatovanie splnenia povinnosti uhradiť nezaplatené poistné je potrebné brať do úvahy výšku sumy uhradenej obvineným a jeho úmysel, za akým účelom tieto úhrady vykonával. Vzhľadom na zmienené okolnosti možno u obvineného teda konštatovať aj splnenie povinnosti uhradiť nezaplatené poistné.

Tým sú splnené zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto

uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Pekara  
prokurátor