



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 3 Pv 6/21/5511-14  
EEČ: 2-43-1071-2022

Žilina 26.10.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené nakladanie s osobnými údajmi podľa § 374 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona  
prečin: poškodzovanie cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX, CT9 CUBIEL XXXXX,  
Spojené kráľovstvo  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s osobnými údajmi podľa § 374 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: poškodzovanie cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

- v presne nezistenom čase dňa 02.04.2012 na nezistenom mieste v Žiline uzatvoril prihlášku poistenca na verejné zdravotné poistenie pre poisťovňu Dôvera

zdravotná poisťovňa, a.s., ul. XXXXX na meno XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, pričom v nej uviedol rodné číslo, adresu trvalého bydliska XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, ktorý však žiadnu prihlášku do poisťovne Dôvera a.s. nevypisoval ani nepodpisoval, pričom mu bol nový preukaz poistenca zdravotnej poisťovne Dôvera a.s. doručený na jeho meno do miesta jeho trvalého bydliska, teda neoprávnene nakladal s osobnými údajmi o inom zhromaždené v súvislosti s výkonom verejnej moci a tiež mu svojím konaním spôsobil vážnu ujmu na právach,

- v presne nezistenom čase dňa 02.04.2012 na nezistenom mieste v Žiline zneužil osobné údaje XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, ktoré vyplnil do prihlášky poistenca na verejné zdravotné poistenie vo veci zmeny zdravotnej poisťovne evidenčné číslo 2012021474 a sfaľšoval na nej aj podpis XXXXX, pričom prihláška bola prijatá dňa 04.04.2012 o 08.00 hod. v pobočke zdravotnej poisťovne Dôvera, a.s. vo XXXXX, čím bolo XXXXX od 01.01.2013 zrušené poistenie v pôvodnej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., krajská pobočka XXXXX č. 26, IČO: XXXXX a nedobrovoľne sa stal poistencom zdravotnej poisťovne Dôvera, a.s. so sídlom v Bratislave, ul. Einsteinova č. 25, IČO: 35 942 436,

**lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.**

#### **Odôvodnenie:**

Na základe trestných oznámení XXXXX a XXXXX bolo uzneseniami poverených príslušníkov Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo 14.02.2013 a 01.05.2013 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením ORP-XXXXX/XXXXX-2013 z 03.06.2013 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX XXXXX z prečinov neoprávneného nakladania s osobnými údajmi podľa § 374 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona a poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona, na uvedenom skutkovom základe a uznesením ČVS:ORP-XXXXX-2013 z 03.06.2013 bolo XXXXX XXXXX podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie z prečinu poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, na uvedenom skutkovom základe.

Uznesením zo 04.06.2013 bolo trestné stíhanie proti XXXXX XXXXX podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 ods. 1 Tr. poriadku spojené na spoločné konanie a vedené pod ČVS:ORP-XXXXX-2013.

Dôkazom proti XXXXX XXXXX bola výpoveď svedkyne XXXXX, ktorá sa vyjadrila, že pre poisťovňu Dôvera, a.s. pracovala do 31.12.2012 a začiatkom marca 2013 ju oslovil XXXXX XXXXX, že bude pre ňu robiť osobne nábor poistencov pre zdravotnú poisťovňu Dôvera. Obe sporné prihlášky jej XXXXX XXXXX osobne priniesol, za každú mu vyplatila odmenu 15,-Eur. Za svoje konanie (sprostredkovanie ďalšími osobami) dostala od poisťovne Dôvera pokutu 1.000,-Eur a doživotný zákaz pracovať v oblasti poisťovníctva.

Po zistení, že obv. XXXXX XXXXX sa dlhodobo zdržiava v Anglicku, bolo trestné stíhanie proti nemu opakovane prerušené podľa § 228 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku uzneseniami zo 07.06.2013 a 15.03.2017.

XXXXX XXXXX bol políciou zadržaný dňa 30.03.2022 na letisku v XXXXX po prilete linky z Londýna, a toho istého dňa 30.03.2022 bolo uznesením podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku pokračované v trestnom stíhaní proti nemu.

Dňa 31.03.2022 bol vypočutý v procesnom postavení obvineného a vo svojej výpovedi spáchanie skutkov poprel s tým, že žije a pracuje v Anglicku 14 rokov a v roku 2012 už na Slovensku nebol. V tom čase sa nemohol stretnúť s pani XXXXX, ale mohol sa s ňou stretnúť jeho brat XXXXX, ktorý s ňou spolupracoval po tom, ako on skončil a odišiel do Anglicka. Sama pani XXXXX ponúkla, aby jej klientov zabezpečoval jeho brat XXXXX, ktorého on sám upozornil, aby do písomnosti dával svoje údaje, aby sa nevyskytol nejaký problém. V XXXXX nikdy nebol a nepozná osoby XXXXX a XXXXX.

Podľa písomného vyjadrenia Obvodného oddelenia PZ XXXXX sa obv. XXXXX XXXXX približne v mesiaci marec 2013 vyštahoval aj s rodinou do Anglicka.

Vzhľadom na obranu obv. XXXXX XXXXX bolo vyžiadané vysvetlenie od svedkyne XXXXX, ktorá sa vyjadrila, že ide o dlhý časový odstup, nepamätá si presne, s XXXXX XXXXX chodil aj nejaký druhý muž, o ktorom predpokladala, že bude asi jeho brat. V tom čase sa nervovo zrútila.

V spise sa nachádza úmrtný list Matričného úradu mesta XXXXX, z ktorého je zrejmé, že osoba menom XXXXX XXXXX zomrela 14.11.2020.

Dňa 30.09.2022 mi bol predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku, ktorý je odôvodnený výpoveďou obv. XXXXX XXXXX (pobyt v zahraničí v čase skutku) a doplnením vysvetlenia svedkyne XXXXX (pripustenie možnosti uzatvárania zmlúv inou osobou než obv. XXXXX XXXXX).

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku proti obv. XXXXX XXXXX je dôvodný.

Podstata jeho obrany proti obvineniu, že sa v čase skutku zdržiaval a pracoval v zahraničí nebola prekonaná a jeho tvrdenie o tom, že skutkov sa mohol dopustiť jeho brat XXXXX XXXXX je čiastočne potvrdená, pozmenená výpoveďou svedkyne XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

V tejto trestnej veci je dôkazná situácia uzavretá.

Po prípadnej právoplatnosti tohto uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku proti XXXXX XXXXX, sa procesne trestné konanie dostane do štádia začatého trestného stíhania, v ktorom bude potrebné vykonávať ďalšie úkony s ohľadom na úmrtie XXXXX XXXXX, ktorý prichádza do úvahy ako reálny páchatel' skutkov, ktoré sa stali a sú trestnými činmi.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Kysela  
prokurátor