



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 316/22/5511-9
EEČ: 2-43-1072-2022

Žilina 25.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného
zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 28.05.2022 okolo 09.30 h viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX po jednosmernej komunikácii ul. Varšavskej, v smere jazdy od ul. Slovanská, kde v danom úseku nerešpektoval zvislé dopravné značenie „Zákaz vjazdu" a zároveň na úrovni zadného vchodu do panelového domu č. XXXXX dostatočne nesledoval situáciu v cestnej premávke, pričom počas parkovania s vozidlom narazil ľavou prednou časťou svojho vozidla do prednej pravej časti pozdĺžne stojaceho osobného motorového vozidla zn. XXXXX, vlastníka XXXXX, následne pravou prednou časťou svojho vozidla narazil do zadnej pravej časti pred ním pozdĺžne stojaceho osobného motorového vozidla zn. XXXXX vlastníka XXXXX a následne pri vychádzaní z kolmého parkovacieho miesta narazil zadnou pravou časťou svojho vozidla do prednej ľavej časti vpravo stojaceho osobného motorového vozidla zn. XXXXX, vlastníka XXXXX, po čom z miesta dopravnej nehody s vozidlom odišiel a následne po vypátraní hliadkou OO PZ Žilina - východ sa podrobil dychovým skúškam, pričom

vykonanými dychovými skúškami na alkohol bolo zistené, že v čase vykonania dychových skúšok dňa 28.05.2022 o 09.43 h mu bolo zistené ovplyvnenie alkoholom v množstve 0,78 mg/l alkoholu v dychu, dňa 28.05.2022 o 09.58 h mu bolo zistené ovplyvnenie alkoholom v množstve 0,77 mg/l alkoholu v dychu a toho istého dňa o 10.15 h mu bolo zistené ovplyvnenie alkoholom v množstve 0,69 mg/l alkoholu v dychu, čím svojím konaním porušil ustanovenie § 3 ods. 2 písm. b/, § 4 ods. 1 písm. c/, ods. 2 písm. d/, § 65 písm. a/, § 66 ods. 2 písm. a/, d/, e/, i/ zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu Žilina uznesením ČVS:ORP-134/DI-ZA-2022 zo dňa 29.05.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa 289 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

V priebehu trestného stíhania vedeného proti obv. XXXXX poverený príslušník PZ vypočul obv. XXXXX, poškodených XXXXX, XXXXX, XXXXX, svedkov XXXXX a XXXXX Poverený príslušník PZ do spisu zabezpečil viaceré listinné dôkazy, najmä zápisnicu o zadržaní a obmedzení osobnej slobody XXXXX, záznam o obmedzení osobnej slobody XXXXX, zápisy o dychových skúškach, rozhodnutie ODI o zadržaní vodičského preukazu, kamerový záznam, úradný záznam hliadky OO PZ Žilina - východ, záznam o skutku na úseku cestnej dopravy, záznam dopravnej nehody, zápisnicu o obhliadke miesta cestnej dopravnej nehody s fotodokumentáciou, evidenčné karty vozidiel, výpis z evidencie priestupkov, odpis registra trestov a oznámenie o úmrtí XXXXX.

Dňa 24.10.2022 poverený príslušník ODI Žilina predložil dozorujúcej prokurátorky vyšetrovací spis ČVS:ORP-134/DI-ZA-2022 s návrhom na zastavenie trestného stíhania, nakoľko obv. XXXXX zomrel.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu na vec sa vzťahujúceho som zistila, že obv. XXXXX sa vo svojom výsluchu zo dňa 29.05.2022 ku skutku doznal v plnom rozsahu, pričom uviedol, že vozidlo viedol pod vplyvom alkoholu. Potvrdil, že pri parkovaní narazil do troch tam sa nachádzajúcich osobných motorových vozidiel. Svoje konanie oľutoval a za svoje konanie sa ospravedlnil.

Svedkovia - poškodení XXXXX, XXXXX a XXXXX uviedli, že na ich vozidlách boli spôsobené iba drobné poškodenia, pričom náhradu škody si vzhľadom k veku vozidiel uplatňovať nebudú.

Svedkovia XXXXX a XXXXX Jarošová potvrdili, že boli priamymi svedkami toho, ako obv. XXXXX pri parkovaní poškodil 3 osobné motorové vozidlá, pričom vodič bol zjavne pod vplyvom alkoholu.

Zo zápisov o dychových skúškach je zrejmé, že obv. XXXXX viedol osobné motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu, pričom čase vykonania dychových skúšok dňa 28.05.2022 o 09.43 h mu bolo zistené ovplyvnenie alkoholom v množstve 0,78 mg/l alkoholu v dychu, o 09.58 h mu bolo zistené ovplyvnenie alkoholom v množstve 0,77 mg/l alkoholu v dychu a o 10.15 h mu bolo zistené ovplyvnenie alkoholom v množstve 0,69 mg/l alkoholu v dychu.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj oznámenie o úmrtí XXXXX.

Z oznámenia o úmrtí vystaveného dňa 07.10.2022 v Žiline, zapísaného v knihe úmrtí matričného úradu Žilina, zväzok 69, ročník 2022, na strane 56, pod poradovým číslom 927 nepochybne vyplýva, že obv. XXXXX, nar. XXXXX v Žiline, naposledy trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, dňa 12.08.2022 v Žiline zomrel, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 215 odsek 1 písm. d/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písm. d/ Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

V rámci takto vymedzeného ustanovenia prokurátor zo zákona musí trestné stíhanie zastaviť, keď sa hodnoverným spôsobom dozvie o vzniku niektorého z dôvodov uvedeného v § 9 odsek 1 Trestného poriadku.

Pre tieto dôvody som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Radoslava Drdáková
prokurátorka