



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 341/22/5511-12
EEČ: 2-43-1085-2022

Žilina 31.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 200,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-732/BY-ZA-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.02.2022 asi o 23.00 h v Bytči v areály SAD pri zadných dverách autobusu s evidenčným číslom ZA166JC potom, ako obvineného poškodený XXXXX, nar. XXXXX budil, lebo obvinený spal na zadných sedadlách uvedeného autobusu, obvinený poškodeného poslal „do piče“ a vulgárne mu nadal do „starých kokotov“ a pritom, ako ho poškodený ťahal von z autobusu, ml. XXXXX poškodeného udrel jeden krát päťou do zadnej časti hlavy, v dôsledku čoho sa obaja začali vzájomne naťahovať, pričom vyšli von z autobusu, poškodený spadol na zem na pravú ruku, následne sa postavil, kde ho obvinený ďalej udieral päťou do hlavy a to najmenej dvadsať krát, čím spôsobil poškodenému pomliaždenie hlavy prevažne v záhlaví, zlomeninu distálneho falangu - článku prsta v oblasti bázy, avulzia úponovej časti vystierača V. prsta s dobou liečenia v trvaní 36 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ČVS:ORP-732/BY- ZA-2022 zo dňa 09.06.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Dňa 03.10.2022 prokurátor zmenil právnu kvalifikáciu skutku na prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Podľa § 220 ods.1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného

zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví a čin spácha na chránenej osobe - osobe vyššieho veku (osoba staršia ako šesťdesiat rokov). Za tento prečin je možné uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až tri roky. Prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. spácha ten, kto sa dopustí slovne, fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že iného napadne. Za tento trestný čin je podľa Trestného poriadku možné uložiť trest odňatia slobody až tri roky.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečinoch, pre ktoré zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený ml. XXXXX uzatvoril dňa 18.10.2022 s poškodeným XXXXX prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Žiline, dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený ml. XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom skutok napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. a prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmiernu.

Obvinený ml. XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a dňa 27.10.2022 uhradil na depozitný účet XXXXXeňažnú sumu vo výške 200,-€, určenú na podporu obetí trestných činov. Na účet poškodeného dňa 16.06.2022 poslal sumu 117 eur ako náhradu za škodu, ktorú mu spôsobil poškodením mobilného telefónu a dňa 02.09.2022 mu zaplatil škodu vo výške 1019,- eur titulom bolestného.

Suma určená obetiam trestných činov je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený ml. XXXXX svojho konania úprimne oľutoval, poškodenému sa ospravedlnil, spôsobená škoda bola uhradená v celom rozsahu a poškodený si v trestnom konaní voči obvinenému neuplatnil žiadny iný nárok na náhradu škody spôsobenej trestným činom.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený ml. XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 3 menej závažné priestupky, z toho jeden priamo súvisí s touto vecou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvinenou a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené ako i na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku som schválila zmier medzi obvineným ml. XXXXX a poškodeným XXXXX a následne som podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku zastavila trestné stíhanie proti obvinenej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Dagmar Belobradová
prokurátorka