



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 558/17/5511-12
EEČ: 2-43-109-2018

Žilina 07.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 163/33 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 3.324,39 €

Peňažná suma určená Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí
trestných činov podľa osobitného zákona: 200,-- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX, XXXXX XXXXX za obdobie od 07/2014 až 06/2016 vrátane nezaplatil splatné poistné do fondov sociálneho poistenia v celkovej výške 3.324,39 €, hoci mal dostatok finančných prostriedkov na jeho zaplatenie.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX pod sp. zn. ORP-XXXXX vykonával vyšetrovanie v trestnej veci obv. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov.

Obvinený XXXXX a splnomocnená zástupkyňa Sociálnej poisťovne – XXXXX uzatvorili pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý je mu kladený za vinu. Splnomocnená zástupkyňa Sociálnej poisťovne – XXXXX súhlasila so zmierním a uviedla, že obvinený XXXXX uhradil dlžnú sumu v celkovej výške 3.324,39 € v splátkach, čo bolo aj písomne zdokladované. Zároveň vyhlásila, že v súvislosti s trestným činom nemá žiadne nároky voči obvinenému a že dodržaním predmetnej dohody sú nároky Sociálnej poisťovne vo vzťahu k obv. XXXXX v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené. Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, súhlasil so zmierním, svoje konanie oľutoval.

XXXXX zložil na účet *Krajskej prokuratúry v Žiline* peňažnú čiastku vo výške 200,-- €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom táto peňažná suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, osobné a majetkové pomery.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obv. XXXXX doposiaľ nebol súdom trestaný, ani priestupkovo riešený.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernia a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia je možné konštatovať, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku na rozhodnutie o schválení zmieri a zastavení trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mária Liptáková
prokurátorka