



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 847/15/5511
EEČ: 2-43-109-2016

Žilina 06.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvinenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 86 XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody, ktorú obvinená už zaplatila: 150,- €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 50,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Klub XXXXX, XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 86 XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005
Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Žilina - Východ pod spisovou značkou ORP-2096/ZV-ZA-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.11.2015 v čase asi 17.45 hod. v prevádzke XXXXX na ul. M.R.Štefánika v Žiline bez vedomia oprávnenej osoby si prisvojila mobilný telefón zn. Sony Xperia Y3, IMEI: XXXXX, čiernej farby v čiernom pogumovanom obale so SIM kartou s telefónnym číslom XXXXX, ktorý zabudla XXXXX v kabínke WC, čím spôsobila majiteľovi XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom ŽXXXXX, škodu vo výške 519,- Eur

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina – východ uznesením pod sp. zn. ČVS:ORP-2096/ZV-ZA-15 zo dňa 17.11.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Tr. zákona a následne dňa 08.12.2015 uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol pre tento prečin obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Skutočnosť uzatvorenia zmiery medzi obvinenou a poškodeným je zrejmá z dohody o náhrade škody - zmier uzatvorenej dňa 23.02.2016 v kancelárii probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Žiline pod sp. zn. 1M 6/16. V priebehu mediácie sa obvinená k spáchaniu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala v plnom rozsahu, obsahu obvinenia porozumela a je si vedomá dôsledkov schválenia zmiery. So schválením zmiery súhlasila a tento uzatvorila s poškodenou stranou dobrovoľne. Rovnako bol zo strany mediačného a probačného úradníka vypočutý aj samotný poškodený, ktorý taktiež uviedol, že súhlasí so schválením zmiery, ktorý uzatvoril s obvinenou dobrovoľne. Poškodený XXXXX žiadal od obvinenej náhradu škody vo výške 150,-Eur, ktorá mu aj bola zo strany obvinenej uhradená. Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinená nebola doposiaľ potrestaná súdom.

V rámci dohody o uzatvorení zmiery zo dňa 23.02.2016 XXXXX XXXXX stanovil mediačný a probačný úradník peňažnú sumu určenú na verejnoprospešné účely na 100,-Eur, pričom 50 %, z tejto peňažnej sumy, teda 50,-Eur bude určených štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi a 50 % z tejto peňažnej sumy, teda suma 50,-Eur, bude určená Klubu XXXXX, XXXXX

Celá suma 100,-Eur, teda suma určená na verejnoprospešné účely bola obvineným vložená na depozitný účet Krajskej prokuratúry v Žiline, č.ú. XXXXX, variabilný symbol 5511, konštantný symbol 0308 a špecifický symbol 3Pv 847/15.

Súčasťou listinných podkladov predložených po ukončení mediácie je aj doklad potvrdzujúci zaplatenie uvedenej peňažnej sumy obvineným vo výške 100,-Eur.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon vo svojej osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov a boli splnené podmienky uvedené v § 220 ods. 1 písm. a/ až c/ Tr. poriadku.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor