



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 139/23/5511-10
EEČ: 2-43-1129-2023

Žilina 20.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 1.361,85,- €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: nahlásenie poisťovnej udalosti poisťovni

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 250 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Čadci pod spisovou značkou ORP-374/1-VYS-CA-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.06.2023 v čase asi o 15.40 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Mazda CX5, ev. č. XXXXX v Povine, okr. Kysucké Nové Mesto, v križovatke ciest I/11 a III/2056 pri odbočovaní s vozidlom z vedľajšej cesty na hlavnú cestu doľava nedal prednosť v jazde XXXXX, ktorý viedol motocykel zn. Suzuki, ev. č. XXXXX, po ceste I/11, označenej ako hlavná cesta, v smere zo Žiliny na Čadcu, pričom XXXXX vošiel s vozidlom Mazda CX5 do križovatky, čím vytvoril náhlu prekážku vodičovi XXXXX, ktorý prednou časťou motocykla narazil do ľavej prednej časti vozidla Mazda CX5, v dôsledku čoho spadol na zem, pričom XXXXX pri dopravnej nehode utrpel zranenia – zatvorenú trieštivú zlomeninu tela pravej stehnovej kosti, odreniny na hornej polovici pravého stehna a odreniny ľavého stehna, ktoré zranenia si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 4 až 5 mesiacov, a spolujazdec na motocykli XXXXX pri dopravnej nehode utrpel zranenia – početné odreniny kože pravého predlaktia, odreninu kože prednej plochy pravého predkolenia a pomliaždenie palca pravého chodidla, ktoré zranenia si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 4 až 6 dní, pričom XXXXX svojím konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c/, § 20 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP Čadca uznesením sp. zn. ČVS:ORP-374/1-VYS-CA-2023 zo dňa 26.07.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 07.09.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline,

ako aj v prípravnom konaní, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený uviedol, že súhlasí so zmiernom a že mu je to ľúto. Náhradu škody vo výške 20,- Eur, ktorú požadovala uhradiť XXXXX a náhradu škody vo výške 2.251,13 Eur, ktorú požadoval poškodený XXXXX, sa obvinený zaviazal zaplatiť najneskôr do 16.12.2023 na účty, ktoré poškodené strany pri mediačnom konaní na tento účel uviedli. Doklad o úhrade sumy 20,- Eur (potvrdenie Slovenskej sporiteľne o platbe), je súčasťou záverečnej správy z mediácie a prijatie uvedenej sumy potvrdila telefonicky probačnej a mediačnej úradníčke aj XXXXX. Rovnako tak je súčasťou záverečnej správy z mediácie aj potvrdenie Slovenskej sporiteľne o platbe sumy 1.341,85 Eur v prospech poškodeného XXXXX. Dňa 18.12.2023 splnomocnenec poškodenej osoby XXXXX telefonicky kontaktoval probačného a mediačného úradníka a potvrdil, že na účet bola pripísaná suma 1.341,85 € z titulu náhrady škody. Ďalej uviedol, že i keď v zmierni je uvedený nárok na náhradu škody v celkovej výške 2.251,13 €, počas plynutia lehoty na úhradu škody nastalo čiastkové poistné plnenie zo strany poisťovne na účet poškodenej osoby a vzhľadom na túto skutočnosť bol zo strany obvineného doplatený už iba rozdiel medzi nárokom na náhradu škody a čiastkovým plnením t. j. 1.341,85 €. Splnomocnenec poškodenej osoby potvrdil, že pripísaním sumy 1.341,85 € považuje všetky nároky za uspokojené, iné požiadavky na obvinenú osobu nemá. Dopravná nehoda bola taktiež nahlásená príslušnej poisťovni, čím došlo k realizácii opatrenia smerujúceho k náhrade škody.

Poškodená XXXXX pri mediačnom konaní uviedla, že súhlasí so zmiernom a od obvineného požaduje uhradiť škodu za poškodené tričko vo výške 20,- Eur. Pokiaľ ide o ďalšiu škodu, ktorá jej vznikla v súvislosti s dopravnou nehodou – náhradu za bolesť, túto si uplatnila prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. Mazda CX5 a takisto si z tohto poistenia bude uplatňovať nároky spojené s prípadnými trvalými následkami, ak by sa prípadne v budúcnosti prejavili na zdravotnom stave jej maloletého syna. Poškodená pripísanie sumy 20,- Eur potvrdila dňa 19.12.2023 telefonicky probačnej a mediačnej úradníčke. Poškodená uviedla, že od obvineného nepožaduje žiadnu inú náhradu škody a súčasne vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú jej nároky k obvinenému v súvislosti s trestným činom v tejto trestnej veci plne uspokojené.

Poškodený XXXXX pri mediačnom konaní uviedol, že súhlasí so zmiernom a od obvineného požaduje uhradiť účelne vynaložené náklady na liečbu a náklady vzniknuté za prepravu vo výške 1.751,13 Eur a nemajetkovú ujmu vo výške 500,- Eur, teda celkovo sumu 2.251,13 Eur. Pokiaľ ide o ďalšiu škodu, ktorá mu vznikla v súvislosti s dopravnou nehodou – náhradu za bolesť, túto si uplatnil prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. Mazda CX5 a takisto si z toho poistenia bude uplatňovať nároky spojené s prípadnými trvalými následkami, ak by sa prípadne v budúcnosti prejavili na jeho zdravotnom stave. Poškodený následne korigoval prostredníctvom svojho splnomocnenca XXXXX výšku požadovanej náhrady škody, ktorú žiadal zaplatiť od obvineného vo vyššie uvedenom zmysle s tým, že od neho požadoval zaplatiť iba sumu 1.341,85 Eur. Poškodený pripísanie sumy 1.341,85 Eur potvrdil dňa 18.12.2023 telefonicky probačnej a mediačnej úradníčke. Poškodený uviedol, že od obvineného nepožaduje žiadnu inú náhradu škody a súčasne vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky k obvinenému v súvislosti s trestným činom v tejto trestnej veci plne uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiery medzi obvineným XXXXX a poškodenými je zrejmä z písomného zmiery uzatvoreného dňa 19.12.2023 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR a nemá záznam ani v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR.

Obvinený XXXXX zložil dňa 18.12.2023 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 250,-Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na 1 rok až 5 rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiery medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, uhradil poškodeným nimi požadovanú časť škody a zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov, pričom táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiery je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený, ako

i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor