



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 958/13/5511-40
EEČ: 2-43-112-2017

Žilina 06.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ ako otec XXXXX, nar. XXXXX voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu v Žiline č. k. 21P 358/2009-137 zo dňa 01.03.2010, právoplatným a vykonateľným dňa 07.10.2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 5CoP 59/2010 zo dňa 31.08.2010, právoplatným a vykonateľným dňa 07.10.2010, prispievať na jej výživu vo výške 150,-Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX nar. XXXXX túto svoju povinnosť si riadne a pravidelne neplní od 11.04.2013 doposiaľ, čím takto zavinil celkový dlh na výživnom k rukám matky dieťaťa XXXXX vo výške 6.900 Eur,

2/ ako otec XXXXX, XXXXX voči ktorému má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného

súdu v Žiline pod sp. zn. 8C/227/2009-135 zo dňa 01.03.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.12.2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 10 Co/314/2010 zo dňa 22.10.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.12.2010 prispievať na výživné syna k jeho rukám sumou vo výške 150,-Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci, túto svoju povinnosť si riadne a pravidelne neplnil od 11.04.2013 do 12.01.2017, kedy syn ukončil štúdium, čím takto zavinil celkový dlh na výživnom k rukám XXXXX vo výške 6.750 Eur,

pričom konania uvedeného v bode 1/ a 2/ sa dopustil hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Žiline č.k. 36T/112/2011 zo dňa 11.10.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 10.04.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 2To/18/2013-353 zo dňa 10.04.2013,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ Žilina uznesením ČVS:ORP-1040/2-OVK-ZA-2013 zo dňa 18.11.2013 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia pod bodmi 1/ a 2/, s tým, že ku dňu vznesenia obvinenia bol dlh na výživnom na dcéru XXXXX vo výške 790,- € najmenej a na syna XXXXX vo výške 790,- € najmenej.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ z OR PZ, OKP Žilina predložil prokurátorovi dňa 13.02.2017 spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania voči obvinenému, s ktorým sa stotožňujem. V návrhu na zastavenie trestného stíhania bol vyčíslený dlh na výživnom na dcéru XXXXX vo výške 6 900,- € a na syna XXXXX vo výške 6 750,- €.

Z obsahu spisu je zrejmé, že obv. XXXXX je otcom syna XXXXX, nar. XXXXX XXXXX dcéry XXXXX, nar. XXXXX ktorých matkou je XXXXX.

XXXXX súdu v Žiline č. k. 21P 358/2009-137 zo dňa 01.03.2010, právoplatným a vykonateľným dňa 07.10.2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 5CoP 59/2010 zo dňa 31.08.2010, právoplatným a vykonateľným dňa 07.10.2010, bol XXXXX zaviazaný prispievať výživu dcéry Moniky vo výške 150,-Eur mesačne k rukám matky XXXXX.

XXXXX súdu v Žiline pod sp. zn. 8C/227/2009-135 zo dňa 01.03.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.12.2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 10 Co/314/2010 zo dňa 22.10.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.12.2010 bol XXXXX zaviazaný prispievať na výživné syna Tomáša k jeho rukám sumou vo výške 150,-Eur mesačne.

Obvinený XXXXX uznesenie o vznesení obvinenia prevzal 30.08.2014. Vzhľadom k tomu, že obvinený sa po celú dobu trestného stíhania zdržiava v XXXXX

na adrese XXXXX kde dlhodobo žije a pracuje, nebol vypočutý v procesnom postavení obvineného. Na obvineného bol dňa 13.02.2017 vydaný Okresným súdom v Žiline pod č.k. 0Tp/73/2015 príkaz na zatknutie.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ Žilina pod ČVS:ORP-1040/2-OVK-ZA-2013 zo dňa 05.03.2015 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku prerušené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, lebo nebolo možné pre jeho neprítomnosť vec náležite objasniť.

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ Žilina vydal dňa 06.02.2017 uznesenie pod ČVS:ORP-1040/2-OVK-ZA-2013, ktorým podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku pokračuje v trestnom stíhaní proti obv. XXXXX.

Svedok - poškodený XXXXX sa k veci vyjadril do zápisnice dňa 5.12.2014 a dňa 6.2.2017. Z výsluchu zo dňa 6.2.2017 vyplynulo, že jeho otec XXXXX mu poštovými poukážkami poukazoval na výživné v neúplnej sume po 45 € a neskôr začal posilať po 75 € dňa 13.1.2017 mu poslal šekom vyššiu sumu vo výške 8.801,34 €. Po prepočítaní všetkých šekov uviedol, že výživné voči nemu má jeho otec za obdobie trestného stíhania zaplatené v plnej výške. Od 11.4.2013 do 12.1.2017 bol študentom denného štúdia na vysokej škole XXXXX Neplatenie výživného nemalo na neho trvalo nepriaznivý následok.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vypovedala k veci dňa 5.12.2014 a dňa 8.2.2017. V zápisnici zo dňa 8.2.2017 sa vyjadrila, že jej bývalý manžel XXXXX neposielal výživné v plnej výške a pouvádzala všetky šeky, ktoré boli zaslané, pričom na výživnom zaslal dňa 28.3.2013 sumu 40 Eur, dňa 5.6.2013 sumu 40 Eur, dňa 1.7.2013 sumu 45 Eur, dňa 4.8.2013 sumu 45 Eur, dňa 4.9.2013 sumu 45 Eur, dňa 3.10.2013 sumu 45 Eur, 31.10.20163 sumu 45 Eur, 3.12.2013 sumu 45 Eur, 23.12.2013 sumu 60 Eur, 29.1.2014 sumu 45 Eur, 27.2.2014 sumu 45 Eur, 2.4.2014 sumu 45 Eur, 5.5.2014 sumu 45 Eur, 22.5.2014 sumu 45 Eur, 28.6.2014 sumu 45 Eur, 6.8.2014 sumu 45 Eur, 4.9.2014 sumu 45 Eur, 24.9.2014 sumu 45 Eur, 25.10.2014 sumu 45 Eur, 1.12.2014 sumu 45 Eur, 17.12.2014 sumu 50 €, dňa 31.1.2015 sumu 45 €, dňa 28.2.2015 sumu 45 €, dňa 31.3.2015 sumu 45 €, dňa 4.5.2015 sumu 45 €, dňa 28.5.2015 sumu 45 € 3.7.2015 sumu 45 €, dňa 30.7.2015 sumu 45 €, dňa 31.8.2015 sumu 45 €, dňa 2.10.2015 sumu 45 €, dňa 28.10.2015 sumu 45 €, dňa 1.12.2015 sumu 45 €, dňa 30.12.2015 sumu 45 €, 31.1.2016 sumu 45 €, dňa 26.2.2016 sumu 75 €, dňa 5.4.2016 sumu 75 €, dňa 28.4.2016 sumu 75 €, dňa 27.5.2016 sumu 75 €, dňa 8.7.2016 sumu 75 €, dňa 27.7.2016 sumu 75 €, dňa 31.8.2016 sumu 75 €, dňa 27.9.2016 sumu 75 €, dňa 31.10.2016 sumu 75 €, dňa 1.12.2016 sumu 75 €, dňa 30.12.2016 sumu 75 € a dňa 13.1.2017 sumu 8.853 €. XXXXX uviedla, že XXXXX má voči dcére XXXXX výživné uhradené v plnej výške. Ďalej sa vyjadrila, že dcéra XXXXX študuje v XXXXX dennou formou. Ona pracuje ako upratovačka na XXXXX a neplatenie výživného nemalo na dcéru trvalo nepriaznivý následok.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vypovedala dňa 5.12.2014 a dňa 8.2.2017. V zápisnici zo dňa 8.2.2017 sa vyjadrila, že na výživné jej otec neposlal celú sumu ako súd určil, ale vo výške od 40-45 € a uvádzala všetky platby na výživnom, ktoré boli jej zaslané. Obvinený zaslal dňa 28.3.2013 sumu 40 Eur, dňa 5.6.2013 sumu 40 Eur, dňa 1.7.2013 sumu 45 Eur, dňa 4.8.2013 sumu 45 Eur, dňa 4.9.2013 sumu 45 Eur,

dňa 3.10.2013 sumu 45 Eur, 31.10.2016 sumu 45 Eur, 3.12.2013 sumu 45 Eur, 23.12.2013 sumu 60 Eur, 29.1.2014 sumu 45 Eur, 27.2.2014 sumu 45 Eur, 2.4.2014 sumu 45 Eur, 5.5.2014 sumu 45 Eur, 22.5.2014 sumu 45 Eur, 28.6.2014 sumu 45 Eur, 6.8.2014 sumu 45 Eur, 4.9.2014 sumu 45 Eur, 24.9.2014 sumu 45 Eur, 25.10.2014 sumu 45 Eur, 1.12.2014 sumu 45 Eur, 17.12.2014 sumu 50 €, dňa 31.1.2015 sumu 45 €, dňa 28.2.2015 sumu 45 €, dňa 31.3.2015 sumu 45 €, dňa 4.5.2015 sumu 45 €, dňa 28.5.2015 sumu 45 €, dňa 7.7.2015 sumu 45 €, dňa 30.7.2015 sumu 45 €, dňa 31.8.2015 sumu 45 €, dňa 2.10.2015 sumu 45 €, dňa 28.10.2015 sumu 45 €, dňa 1.12.2015 sumu 45 €, dňa 30.12.2015 sumu 45 €, 31.1.2016 sumu 45 €, dňa 26.2.2016 sumu 75 €, dňa 5.4.2016 sumu 75 €, dňa 8.4.2016 sumu 75 €, dňa 27.5.2016 sumu 75 €, dňa 8.7.2016 sumu 75 €, dňa 27.7.2016 sumu 75 €, dňa 31.8.2016 sumu 75 €, dňa 27.9.2016 sumu 75 €, dňa 31.10.2016 sumu 75 €, dňa 01.12.2016 sumu 75 €, dňa 30.12.2016 sumu 75 € a dňa 13.1.2017 sumu 8.853 € Potvrdila, že jej otec na výživnom nedlhuje žiadnu sumu. V súčasnosti je študentkou XXXXX ktorú študuje dennou formou. Neplatenie výživného nemalo na ňu trvalo nepriaznivý následok.

Do spisového materiálu boli doložené všetky uvedené platby, ktoré doklady rovnako zaslal vyšetrovatelke aj obvinený XXXXX. Fotokópie všetkých dokladov o platbách na výživnom sú súčasťou spisového materiálu.

V spise sa nachádzajú rozsudky súdov, ktorými bolo určené výživné na obe deti, potvrdenia o návšteve školy a ďalšie listinné dôkazy.

Ďalej boli zabezpečené správy ÚPSVaR Trenčín, z ktorých je zrejmé, že obv. XXXXX nebol evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie ich úradu tiež poberateľom dávky v hmotnej núdzi ani iných štátnych sociálnych dávok.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka Považská Bystrica vyplýva, že obv. XXXXX nebol poberateľom dávky v nezamestnanosti, neboli mu poskytované dávky nemocenského poistenia ani úrazového poistenia.

Z výpisu zo živnostenského registra Okresného úradu v Žiline bolo zistené, že obv. XXXXX mal od 22.12.1998 vydané živnostenské oprávnenie, ktoré 02.03.2011 zaniklo.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného a spácha čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Konštatujem, že obvinený XXXXX si vyživovaciu povinnosť splnil dodatočne, pričom uhradil celý dlh na výživnom. Zo spisového materiálu nevyplýva, že by neplnenie výživného malo na deti trvalo nepriaznivý následok.

Zistené skutočnosti ma vedú k záveru, že boli splnené zákonné podmienky v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Vzhľadom k tomu, že na obvineného bol dňa 13.02.2017 vydaný Okresným súdom v Žiline pod č.k. 0Tp/73/2015 príkaz na zatknutie, bude požiadaný Okresný súd v Žiline o jeho odvolanie po vyznačení právoplatnosti tohto uznesenia o zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX
prokurátorka