



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 338/20/5511-23
EEČ: 2-43-1131-2020

Žilina 23.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: áno (od 25.06.2020, ÚVV Žilina)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.06.2020 v čase asi o 21:45 hod. v Žiline na ul. XXXXX v spálni bytu č. XXXXX po predchádzajúcich slovných útokoch: „daj peniaze!“ na adresu XXXXX, pristúpil k XXXXX so slovami „Ty kokot, ja ťa zabijem!“, ktorého kopol nohou do oblasti brucha, následne ho približne 15 krát udrel rukami zovretými v päšť do oblasti tváre, pričom ho zároveň 5 až 6 krát kopol kolenami do oblasti brucha, nôh a stehien, následkom čoho XXXXX spadol na zem, kde ho obvinený približne 10 krát udrel rukami zovretými v päšť do oblasti zátylku a do oblasti hlavy za pravým a ľavým uchom, čím týmto konaním spôsobil XXXXX zranenia - pomliaždenie tváre a pomliaždenie brušnej steny, ktoré zranenia si vyžiadali na základe lekárskeho odborného vyjadrenia číslo 93/2020 znalcom z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie chirurgia, primeranú dobu liečenia a práceneschopnosti v trvaní 4-5 dní, pričom poškodený nebol obmedzovaný v obvyklom spôsobe života, avšak to u menovaného vzbudilo dôvodnú obavu o jeho život a zdravie.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta OO PZ Žilina – východ sp. zn. ORP-728/ZV-ZA-2020 zo dňa 24.06.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. ČVS:ORP-627/1-VYS-ZA-2020 som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, výsluch svedka poškodeného XXXXX, výsluch svedkyne XXXXX a ďalej boli do spisu zabezpečené nasledovné listinné dôkazy – odborné vyjadrenie k zraneniu poškodeného XXXXX, hlásenie úrazu, lekárske potvrdenie k zraneniu poškodeného XXXXX, úradné záznamy hliadky zo dňa 23.06.2020, lekárska správa z psychiatrického oddelenia FNsP Žilina zo dňa 24.06.2020, správa Mestského úradu v Žiline, výpis z ústrednej evidencie priestupkov obvineného a odpis registra trestov obvineného. Zároveň bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený znalecký posudok XXXXX k duševnému stavu obvineného XXXXX.

V predmetnej veci nebol obvinený XXXXX vypočutý, nakoľko v lekárskej správe zo dňa 24. 06. 2020 XXXXX, primárka psychiatrického oddelenia FNsP Žilina, uviedla, že zdravotný stav obvineného neumožňuje jeho výsluch, nakoľko jeho psychické funkcie sú vplyvom duševnej poruchy narušené a taktiež ovplyvnené podávanou medikáciou a teda by výsluch vykonaný v takom stave bol irelevantný. Obvinený nebol v priebehu prípravného konania ani následne vypočutý a to s poukazom na vypracovaný znalecký posudok č. 190/2020 zo dňa 20.08.2020 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvia psychiatria, v ktorom znalec okrem iného uviedol, že obvinený XXXXX následkom duševnej choroby nedostatočne chápe zmysel trestného konania, vzhľadom na svoj aktuálny duševný stav nie je schopný plnohodnotne vypovedať v trestnom konaní a nie je schopný dostatočne chápať zmysel svojej výpovede.

Spáchanie skutku obvineným je preukázané výpoveďou svedka poškodeného XXXXX, výpoveďou svedkyne XXXXX ako aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu, a to zápisnicou o trestnom oznámení, lekárskeho potvrdením k zraneniu poškodeného XXXXX, úradné záznamy hliadky zo dňa 23.06.2020 a odborným vyjadrením k zraneniu poškodeného XXXXX.

Zo znaleckého posudku XXXXX k duševnému stavu obvineného XXXXX vyplýva, že obvinený trpel v čase vyšetrovaného skutku (dňa 23. 06. 2020 asi o 21.45 hod.) a aj v súčasnosti trpí duševnou poruchou — paranoidnou schizofréniou. Toto ochorenie sa u neho aktuálne nachádza v štádiu zhoršenia. Obvinený v čase spáchania skutku následkom duševnej choroby nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie nemohol ovládať. Nebol schopný správne vnímať prežité skutočnosti a okolnosti a tieto v súčasnosti následkom duševnej choroby nie je schopný správne reprodukovať. Jeho rozpoznávacie a

ovládacie schopnosti boli v tom čase následkom duševnej choroby vymiznuté. Bezprostredne po vyšetovanom skutku bol hospitalizovaný na Psychiatrickom oddelení v Žiline (od 24. 06. 2020 do 26. 06. 2020), následne po vzatí do väzby bol hospitalizovaný vo väzenskom psychiatrickom zariadení, v diagnostických záveroch sú uvádzané - akútna polymorfná psychotická porucha s príznakmi schizofrénie a relaps základného ochorenia z okruhu schizofrénnych ochorení. Dňa 04. 08. 2020 bol z väzenského psychiatrického zariadenia v štádiu intramurálnej sociálnej remisie (čiasočného zmiernenia príznakov poruchy) presunutý do štandardného výkonu väzby. Duševná choroba (paranoidná schizofrénia) sa u obvineného prejavuje vážnymi poruchami myslenia, emotivity, konania a osobnosti. V čase znaleckého vyšetrenia sú dominantnými príznakmi duševného ochorenia u obvineného poruchy emotivity (tzv. bludné sýtená nálada s osciláciami do mrzutosti, zvýšená afektívna dráždivosť, celkové ochudobnenie emotivity) a myslenia (tzv. autizmus, zabiehavosť, paralógie, paranoidne perzekučné bludné obsahy), k svojmu ochoreniu je nekritický (nepripustí, že trpí duševným ochorením, považuje sa za duševne zdravú osobu), jeho príznaky sa snaží disimulovať (aktívne zakrývať). Čo sa týka samotného vyšetovaného skutku, u obvineného sa jednalo o verbálne abrachiálne agresívne konanie voči svojmu otcovi, ktoré bolo lineárne (paranoidné bludy centrovane voči rodičom) aj nelineárne (nízka tolerancia frustrácie, dráždivosť, impulzivita) vo vzťahu k duševnému ochoreniu, ktorým trpí. Jeho inkriminované konanie bolo chorobne motivované. Obvinený následkom duševnej choroby nedostatočne chápe zmysel trestného konania, vzhľadom na svoj aktualny duševný stav nieje schopný plnohodnotne vypovedať v trestnom konaní a nie je schopný chápať zmysel svojej výpovede. V znaleckom posudku je ďalej uvedené, že obvinený nebol a nieje závislý od alkoholu alebo od iných psychoaktívnych látok. Znalec v znaleckom posudku ďalej uviedol, že z medicínskeho hľadiska pri absencii psychiatrickej liečby považuje pobyt obvineného XXXXX na slobode za nebezpečný pre spoločnosť a navrhuje uložiť mu ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráza smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, a čin spácha závažnejším spôsobom konania (v danom prípade násilím, hrozbou násilia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy) a na chránenej osobe.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Po vyhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, napĺňajúci znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak obvinený s poukazom na výsledky znaleckého dokazovania nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného

XXXXX zastavila z dôvodu, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vzhľadom na to, že pobyt obvineného na slobode je zo zdravotného hľadiska nebezpečný pre spoločnosť, nakoľko u neho pretrváva zvýšené riziko opakovania podobného konania, znalec navrhol uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Návrh na uloženie ochranného liečenia obvinenému bude súdu podaný ihneď po právoplatnosti tohto uznesenia o zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nicol Hantkeová
prokurátorka