



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 182/19/5511-15
EEČ: 2-43-1139-2021

Žilina 23.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.6.2019, spisová značka 2 Pv 182/19/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX po predchádzajúcom slovnom konflikte bezdôvodne fyzicky napadol XXXXX tak, že ho najmenej dvakrát udrél päťou do oblasti tváre, čím mu svojim konaním spôsobil praskliny kostí prednej a bočnej steny čeľustnej dutiny vľavo bez posunu úlomkov, bez poškodenia zhryzových pomerov v ústnej dutine a bez

poškodenia videnia, zakrvácanie do čeľustnej dutiny dôsledkom praskliny kosti, praskliny nosových kostí pravého nosa bez presnej lokalizácie a bez posunu úlomkov a otras mozgu, ktoré zranenia si podľa znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctva vyžiadali dobu PN v trvaní 4 týždne.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.6.2019, spisová značka 2 Pv 182/19/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2Pv 182/19/5511 zo dňa 26.06.2019 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, stíhanému pre prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák., pričom mu bola určená skúšobná doba vo výmere 24 mesiacov. Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku bola obv. XXXXX uložená povinnosť, aby počas plynutia skúšobnej doby nahradil škodu vo výške 2.480,04 Eur v prospech poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 10.07.2019. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 10.07.2021.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis registra trestov obvineného XXXXX, výpis z evidencie priestupkov a správa o povesti Obecného úradu XXXXX. Taktiež bola zabezpečená záverečná správa z probácie vykonanej probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX.

Z uvedených listinných podkladov bolo zistené, že obv. XXXXX sa počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania dopustil menej závažného priestupku na úseku cestnej premávky. Zo záverečnej správy z probácie bolo zistené, že obv. XXXXX predmetnú škodu vo výške 2.480,04 Eur pravidelne splácal, pričom pošk. XXXXX bola uhradená škoda v plnej výške, o čom svedčia fotokópie finančných transakcií a taktiež bola táto informácia overená aj u poškodeného.

Konštatujem, že obv. XXXXX počas skúšobnej doby viedol riadny život, dopustil sa len jedného menej závažného dopravného priestupku vyriešeného uložením blokovej pokuty vo výške 20,- Eur, v plnej výške uhradil poškodenému spôsobenú škodu a splnil tak všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe. Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jaroslava Michulková
prokurátorka