



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 960/11/5511-118
EEČ: 2-43-113-2017

Žilina 08.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 171/2003 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 171/2003 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, XXXXX, voči ktorému má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu v Žiline sp. zn. 21Nc 944/96-9 zo dňa 10. 10.1996, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 04.01.1997, prispievať na jeho výživu sumou 700,- Sk (23,24 €) mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX, túto svoju povinnosť si riadne neplnil od 28.07.1999 do 29.11.2001, na výživu syna poslal len dňa 29.10.1999 sumu 700,- Sk (23,24,-€), dňa 27.12.1999 sumu 700,- Sk (23,24,-€) a dňa 29.02.2000 sumu 700,-Sk (23,24,-€), neplatením výživného vydal svojho syna nebezpečenstvu núdze, preto Okresný úrad XXXXX namiesto povinného otca suploval výživné matke od mesiaca júl 2001 vo výške 700,- Sk (23,24,-€) mesačne,

čím takto zavinił dlh na výživnom k rukám matky XXXXX vo výške 162,65 € a voči Okresnému úradu XXXXX vo výške 116,20 €.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Proti obv. XXXXX je vedené trestné stíhanie vyšetrovateľom OR PZ, OKP XXXXX pod sp. zn. ČVS:OÚV-1231/20-ZA-2001 pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona č. 140/1961 Zb..

Dňa 29.11.2001 bolo vyšetrovateľom Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX pod sp. zn. ČVS:OÚV-1231/20-ZA-2001 vydané uznesenie podľa § 160 ods. 1 Tr. poriadku, ktorým bolo začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 163 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. na tom skutkovom základe, že

ako otec mal. XXXXX, nXXXXX, voči ktorému má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu v Žiline sp. zn. 21Nc 944/96-9 zo dňa 10. 10.1996, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 04.01.1997, prispievať na jeho výživu sumou 700,- Sk (23,24 €) mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX túto svoju povinnosť si riadne neplnil od 28.07.1999 do vydania uznesenia o vznesení obvinenia, pričom na výživu syna poslal len dňa 29.10.1999 sumu 700,- Sk (23,24,-€), dňa 27.12.1999 sumu 700,- Sk (23,24,-€) a dňa 29.02.2000 sumu 700,-Sk (23,24,-€), čím takto zavinił dlh na výživnom k rukám matky XXXXX vo výške 8 400,-Sk.

Dňa 07.12.2001 bola vyšetrovateľom Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX pod sp. zn. ČVS:OÚV-1231/20-ZA-2001 zmenená právna kvalifikácia skutku a skutok ďalej bol posudzovaný ako trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona č. 140/1961 Zb..

V rámci vyšetrovania boli zrealizované úkony za účelom zistenia pobytu obvineného, no bez kladného výsledku. Po obvinenom XXXXX bolo dňa 15.10.2001 vyhlásené celoštátne pátranie.

Dňa 20.11.2001 bol sudcom Okresného súdu v Žiline pod č.k. 17Tp/105/01 vydaný na obv. XXXXX v predmetnej trestnej veci príkaz na zatknutie.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX pod sp. zn. ČVS:OÚV-1231/20-ZA-2001 zo dňa 11.12.2001 bolo podľa § 173 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku prerušené trestné stíhanie obv. XXXXX, stíhaného pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., nakoľko pre neprítomnosť obvineného nemožno vec náležite objasniť.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX pod sp. zn. ČVS:OÚV-1231/20-ZA-2001 zo dňa 30.12.2016 bolo podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku v trestnej veci obv. XXXXX pokračované v trestnom stíhaní, nakoľko pominuli dôvody prerušenia trestného stíhania.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené listiny, a to Certificat de Genre de mort, Centre D 'etat civil, vyjadrenie Všeobecnej zdravotnej poisťovne, pobočky XXXXX zo dňa 22.4.2016 pod č. OZP/KR/2016/SOK, oznámenie o úmrtí na meno XXXXX, nar. XXXXX, správa PPZ Úradu medzinárodnej policajnej spolupráce, Národnej ústredne Interpol zo dňa 04.07.2016 pod č. PPZ-MPS-NUI-5013/2012, z ktorých je zrejmé, že obvinený XXXXX zomrel dňa XXXXX v meste XXXXX Obvinenému uznesenie o vznesení obvinenia doručené nebolo, nebol k veci ani vypočutý.

Zo správy Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a. s., krajská pobočka XXXXX zo dňa 22.04.2016 vyplýva, že u XXXXX evidujú úmrtie dňom XXXXX. Uvedená skutočnosť im bola oznámená Úradom pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou a k správe bolo pripojené oznámenie o úmrtí XXXXX.

Svedkyňa poškodená XXXXX bola k veci vypočutá dňa 7.12.2001 uviedla, že XXXXX na svojho syna XXXXX za obdobie od 28.07.1999 na výživné uhradil dňa 29.10.1999 sumu 700 Sk, dňa 27.12.1999 sumu 700 Sk, dňa 19.5.2000 sumu 1 000,-Sk a dňa 29.02.2000 sumu 700 Sk a následne svedkyňa – poškodená dňa 01.12.2016 neuviedla žiadne nové skutočnosti a k plateniu výživného sa vyjadrila, že výživné jej zo strany povinného XXXXX ďalej už platené nebolo.

Za Okresný úrad v Žiline bol dňa 11.12.2001 vypočutý ako svedok jeho zamestnanec XXXXX, ktorý uviedol, že od 11.07.2001 Okresný úrad v Žiline supluje výživné vo výške 700,- Sk mesačne za povinného XXXXX na maloletého XXXXX a výživné sa supluje z dôvodu, že dieťa je sociálne odkázané a povinný si neplní vyživovaciu povinnosť a ku dňu výsluchu povinný neuhradil žiadnu finančnú čiastku.

Dňa 16.01.2017 bola ako svedok k veci vypočutá za Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Žiline splnomocnená XXXXX, ktorá uviedla, že v období od 01.07.2001 do 30.09.2002 sa vyplácala dávka sociálnej pomoci, ktorá nahrádzala výživné na syna XXXXX, o ktorých skutočnostiach vypovedal už bývalý zamestnanec Okresného úradu XXXXX, pričom Okresný úrad XXXXX spravoval tento druh pohľadávky. Všetky práva a povinnosti z Okresného úradu prešli na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Žiline a v roku 2008 bola pohľadávka za obdobie od 01.07.2001 do 30.09.2002 vo výške 383,40 € trvale upustená ako pohľadávka bez dokumentácie, bez exekučných titulov a vyvedená z účtovnej evidencie úradu.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je fotokópia oznámenia o úmrtí XXXXX vydaného dňa 11.11.2011, z ktorého vyplýva, že XXXXX, nar. XXXXX v Žiline, zomrel dňa XXXXX

V spisovom materiáli sa ďalej nachádza Certificat de Genre de mort vydaný Regionálnou nemocnicou v meste XXXXX z ktorého je zrejmé, že XXXXX, nar. XXXXX v Žiline zomrel v uvedenej nemocnici v meste XXXXX dňa 17.07.2011. Úmrtie XXXXX rovnako potvrdzuje aj fotokópia dokladu Centre D 'etat Civil vydaného ako Actes de Deces pod číslom 47/2011 – Certifikát o úmrtí XXXXX dňa 17.07.2011 v Regionálnej nemocnici v meste XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je

neprípustné podľa § 9 Tr. por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX
prokurátorka