



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 279/23/5511-17  
EEČ: 2-43-1145-2023

Žilina 27.12.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

**dňa 13.01.2023** v čase medzi 16.00 hod. až 17.00 hod. v Žiline na ulici Veľká okružná 59/A v obchodnom centre Aupark prišiel k XXXXX so slovami „XXXXX, XXXXX, ja ťa zabijem, mne sa nič nestane, ja som kráľom tohto mesta!“ a následne odišiel na neznáme miesto,

**dňa 10.02.2023** v čase okolo 16.00 hod. v Žiline na ulici Veľká okružná 59/A v obchodnom centre Aupark znova prišiel k XXXXX a začal na ňu kričať „Ty piča, zabijem ťa!“ a z miesta odišiel na neznáme miesto a

**dňa 15.02.2023** v čase okolo 17.00 hod. v Žiline na ulici Veľká okružná 59/A, v obchodnom centre Aupark bežal k XXXXX, pričom v jej tesnej blízkosti bol zastavený priateľom poškodenej XXXXX a následne na XXXXX začal kričať „Ty piča, zabijem ťa!“, čím svojím konaním vzbudil u XXXXX dôvodnú obavu o život a zdravie

***lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.***

## **Odôvodnenie:**

Uznesením **Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX ČVS:XXXXX** zo dňa 27.06.2023 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Následne (po nástupe XXXXX do výkonu trestu odňatia slobody v inej trestnej veci) bola uvedená vec z dôvodu príslušnosti realizovaná **Okresným riaditeľstvom PZ XXXXX pod č. ČVS:XXXXX**.

Po skončení vyšetrovania bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru Žilina s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX z dôvodu, že menovaný nebol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný pre nepríčetnosť.

Ako vyplýva z vyšetrovacieho spisu, v rámci dokazovania bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodená XXXXX a svedkovia XXXXX, XXXXX a XXXXX. Zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

**Obvinený XXXXX** využil svoje právo obvineného a odmietol vypovedať.

**Svedkyňa - poškodená XXXXX** uviedla, že v dňoch 13.01.2023, 10.02.2023 a 15.02.2023 sa jej XXXXX v obchodnom centre Aupark v Žiline opakovane vyhrážal, že ju zabije. Dňa 13.01.2023 bola svedkom jeho konania jej kamarátka XXXXX, s ktorou tam vtedy bola. XXXXX vtedy na ňu kričal „XXXXX, ja ťa zabijem, mne sa nič nestane, ja som kráľom tohto mesta!“. Dňa 10.02.2023 bola v Auparku s kamarátkou XXXXX, pričom vtedy k nej pribehol XXXXX a začal na ňu kričať „ty piča, zabijem ťa!“. Dňa 15.02.2023 bola dohodnutá na stretnutí s priateľom XXXXX pri predajni Datart v Auparku. Keď vošla do Auparku, tak v diaľke videla svojho priateľa. Zrazu ho videla, ako sa rozbehol. V tom momente si nevšimla XXXXX, až keď bol XXXXX tesne pri nej, tak jej priateľ ho stiahol zozadu na zem. Jej priateľ videl, že XXXXX uteká smerom ku nej, pričom jej povedal, že keď videl ako sa XXXXX rozbehol smerom ku nej, tak on bežal za ním. Ako ho vtedy jej priateľ stiahol na zem, XXXXX sa okamžite postavil, dal si dole tričko, vyzýval jej priateľa do bitky a kričal, že ich pozabíja, na ňu kričal „ty piča, zabijem ťa!“. Po týchto troch incidentoch začala mať strach a z tohto dôvodu vec nahlásila na políciu. Tiež prestala chodiť aj do Auparku. XXXXX bol zakaždým akoby v nejakom amoku, vystupoval agresívne, nikdy ju ale nenapadol. Nevedela však, čoho je schopný. Po týchto incidentoch bola aj na pohotovosti, lebo ju celú triaslo. V minulosti, asi v rokoch 2016 a 2017 ju XXXXX začal vyhľadávať aj na sociálnych sieťach, písal jej rôzne vulgárne a vyhrážne sms-ky. Keď ju vtedy stretol, vždy sa pri nej pristavil, kričal na ňu, že je ringla vyjebaná, že ju zabije. Následne sa s XXXXX stretla až dňa 13.01.2023. Od 15.02.2023 ho nestretla.

**Svedkyňa XXXXX** uviedla, že dňa 13.01.2023 bola v Auparku v Žiline s kamarátkou XXXXX. Keď prechádzali po prízemí obchodného centra, prišiel k XXXXX nejaký chalan, pričom ju oslovoval „XXXXX, XXXXX“. Ona si ho nevšimla, pričom následne ten chalan začal po XXXXX kričať „ja ťa zabijem, mne sa nič nestane“, čo zopakoval niekoľkokrát.

**Svedkyňa XXXXX** vo svojej výpovedi uviedla, že dňa 10.02.2023 bola s kamarátkou XXXXX v Auparku v Žiline, kde nakupovali vo viacerých obchodoch. V jednom momente išiel oproti nim chlap vo veku približne 25 rokov, ktorý sa rozbehol smerom na XXXXX. Mal zaťaté päste, pričom to vyzeralo ako keby ju išiel napadnúť. XXXXX sa uhla na stranu a keď potom prechádzal okolo nej, tak jej povedal „ty piča, zabijem ťa“ a potom kráčal ďalej. Videla, že XXXXX sa následne roztriasla. Keď sa jej opýtala, kto to bol, XXXXX jej povedala, že ho pozná, že takéto veci jej robí častejšie, a to asi od roku 2016. Tiež jej XXXXX povedala, že nevie, čo môže od neho očakávať.

**Svedok XXXXX** uviedol, že dňa 15.02.2023 bol v Auparku v Žiline, kde pred predajňou Datart čakal na priateľku XXXXX. Videl, ako kráča k nemu, avšak videl tiež, ako k nej beží nejaký mladý chalan, tak sa k nej rýchlo rozbehol, lebo nevedel, čo tento chalan chce spraviť. V tesnej blízkosti XXXXX chytil toho chalana zozadu, pričom ten chalan stratil rovnováhu a spadol na zem. Toho chalana nenapadol, len ho takto zadržal, aby náhodou nenapadol jeho priateľku. Priateľka ho spoznala ako XXXXX. Ten chalan sa potom postavil, začal si vyzliekať tričko a jemu povedal, aby sa išli biť. Nepamätá si celú ich komunikáciu, ale tomu chalanova vravel, aby nechal jeho priateľku na pokoji. Zrazu ten chalan začal od nich utekať a kričal „ty piča, zabijem ťa, ty kokot, poď sa biť“.

Súčasťou spisu je **lekárska správa**, z ktorej vyplýva, že dňa 25.01.2023 bola XXXXX vyšetrená svojou všeobecnou lekárkou z dôvodu slabosti, trasu.

Vzhľadom k tomu, že v priebehu trestného konania vznikla pochybnosť o duševnom zdraví obvineného XXXXX, bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - XXXXX, ktorý v priebehu trestného konania obvineného XXXXX vyšetřil a následne k jeho osobe vypracoval **znalecký posudok**.

Zo znaleckého posudku vyplýva, že obvinený XXXXX trpel v minulosti, aj v čase vyšetrovaných skutkov a aj v súčasnosti trpí duševnou chorobou - paranoidnou schizofréniou. XXXXX v čase skutkov, ktoré sú mu kladené za vinu (dňa 13.01.2023, dňa 10.02.2023 a dňa 15.02.2023), následkom duševnej choroby nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie nemohol ovládať. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v tom čase následkom duševnej choroby vymiznuté.

Znalec uviedol, že duševný stav XXXXX je dlhodobý (od jesene 2022) zhoršený. Obvinený XXXXX aktuálne chápe základný zmysel trestného konania, ktoré je voči nemu vedené.

Obvinený XXXXX trpel v čase skutkov a aj v súčasnosti trpí viacročnou polymorfnou závislosťou od viacerých psychoaktívnych látok (psychostimulanciá, kanabinoidy, medikamenty). Inkriminované konanie vyplývalo z jeho duševnej choroby, nie z jeho závislosti.

Znalec zároveň konštatoval, že z medicínskeho hľadiska považuje pobyt obvineného XXXXX na slobode za nebezpečný pre spoločnosť a navrhuje mu uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

*Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu.*

*Za spáchanie uvedeného prečinu je možné uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.*

Citovaným ustanovením Trestného zákona je poskytovaná ochrana jednotlivcovi pred vyhrážkami smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom. Vyhrážanie musí byť spôsobilé vzbudiť dôvodnú obavu, ktorou sa rozumie vyšší stupeň tiesnivého pocitu z vyhrážok.

S poukazom na vykonané dokazovanie (výpoveď poškodenej XXXXX a svedkov) som toho názoru, že bolo preukázané, že XXXXX sa v dňoch 13.01.2023, 10.02.2023 a 15.02.2023 v obchodnom centre Aupark v Žiline opakovane vyhrážal zabitím XXXXX, čím u nej vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie. Uvedeným konaním tak naplnil znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona.

*Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX pre duševnú chorobu (paranoidnú schizofréniu) nemohol v čase skutkov rozpoznať ich protiprávnosť a ovládať svoje konanie, ako bolo konštatované znalcom z odvetvia psychiatrie, nie je za toto svoje konanie trestne zodpovedný.

*Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová  
prokurátorka