



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 682/23/5511-8
EEČ: 2-43-114-2024

Žilina 29.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.10.2023 okolo 12.00 hod., vošiel do predajne: XXXXX, č. filiálky XXXXX na ul. XXXXX, XXXXX, zobral si nákupný košík a z regálov si do košíka vložil 3 ks parfum zn. C. Ronaldo v hodnote 74,85,- €; 2 ks parfum Jaguar v hodnote 80,85,- €; 3 ks parfum Bugatti signature grey v hodnote 80,85,- €; 2 ks parfurm Bugatti signature blue v hodnote 53,90,- €; 2 ks parfum Bugatti signature petrol v hodnote 53,90,- € a 2 ks parfum Bugatti signature white v hodnote 53,90,- € a s týmto tovarom spolu s košíkom prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, kde ho zadržala zamestnankyňa drogérie, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu krádežou vo výške 371,30,- €,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka XXXXX pod ČVS: ORP-1402/ZV-ZA-2023 zo dňa 26.10.2023, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie obvinenému pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poverený príslušník XXXXX dňa 22.01.2024 predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania voči obvinenému podľa § 215 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku, s ktorým som sa stotožnil v časti návrhu na zastavenie trestného stíhania, pričom trestné stíhanie je potrebné zastaviť z dôvodu podľa § 215 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku.

Obvinený vo svojej výpovedi uviedol, že na predajnej ploche drogérie zobral niekoľko parfumov, ktoré si vložil do košíka a s nimi chcel odísť z predajne bez zaplattenia. Ďalej uviedol, že po tom, čo mal prejsť cez pokladne, ho zadržala predavačka a privolala hliadku polície.

Svedok - poškodený XXXXX, splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti, uviedla, že po prehratí kamerového záznamu zo dňa, kedy malo dôjsť ku krádeži, zistila, že obvinený neprešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, nákupný košík s tovarom odovzdal predavačke pri regáloch s iným tovarom, pričom mal tejto predavačke uviesť, že chce byť prichytený pri čine a chce ísť do väzenia. Dotyčná predavačka ju o týchto skutočnostiach informovala. XXXXX išla hneď na miesto skutku a kontaktovala políciu, pričom obvinený pred hliadkou polície stále opakoval, že kradol, a tým zmiatol predavačku, ktorej predtým odovzdal košík s tovarom z predajne. Vzhľadom na uvedené, zástupkyňa poškodenej spoločnosti nežiada, aby sa v tejto veci pokračovalo v trestnom stíhaní, pričom uviedla, že tovar bol nepoškodený vrátený na predajnú plochu.

Svedok XXXXX, predavačka drogérie, uviedla, že obvinený si vkladal tovar do košíka s tým, že jej pritom hovoril, že tovar potrebuje ukradnúť a že ho vonku čakajú policajti. Košík s tovarom mu zobrala, lebo mala obavu, že ho naozaj ukradne. Obvinený jej košík dal bez toho, aby kládol odpor. Hliadke polície potvrdila, že obvinený chcel odcudziť tovar, avšak si nevšimla, že obvinený neprešiel s tovarom cez pokladničnú zónu. Ďalej uviedla, že obvinený stál celý čas pri nej na predajni, tovar nijako neskrýval, tovar si vkladal pred ňou do košíka.

Podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, trestného činu krádeže sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Po preskúmaní kompletného spisového materiálu, po posúdení vykonaných a zabezpečených dôkazov, po oboznámení sa s výpoveďami obvineného, svedka - poškodeného, svedka p. XXXXX, som dospel k záveru, že vo veci obvineného je dôvodný a zákonný postup zastaviť trestné stíhanie podľa § 215 odsek 1 písmeno a)

Trestného poriadku, pretože je nepochybné, že sa nestal skutok uvedený v skutkovej vete uznesenia o vznesení obvinenia, a pre ktorý sa vedie toto trestné stíhanie proti obvinenému.

Vzhľadom na uvedené dôvody bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Kníž
prokurátor