



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 89/15/5511
EEČ: 2-43-115-2016

Žilina 12.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 9.3.2015 spisová značka 2 Pv 89/15/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 26.01.2015 v čase približne o 19.15 hod. si v OD Tesco na ulici Antona Bernoláka č. 3268/23 v Žiline vložil pod bundu balenie syra Eidam 250 g v hodnote 1,09 Eur a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia uvedeného tovaru, čím spoločnosti Tesco Stores SR, a.s. so sídlom Kamenné námestie č. 1/A, Bratislava, spôsobil škodu vo výške 1,09 Eur, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy č. XXXXX zo dňa 20.08.2014, právoplatným dňa 10.10.2014, bol uznaný vinným za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb.

v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 16,-Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 9.3.2015, spisová značka 2 Pv 89/15/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry v Žiline č. k. 2Pv 89/15/5511 -4 zo dňa 09.03.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 20.03.2015 a skúšobná doba uplynula obvinenému dňa 20.03.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo správy Okresného úradu v XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v ústrednej evidencii priestupkov. Zo správy OO PZ XXXXX XXXXX vyplýva, že obvinený nemá žiadny záznam v ich evidenciách. Zo správy Mestského úradu v XXXXX vyplýva, že obvinený nebol prejednávaný mestom za priestupky. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený po podmiennečnom zastavení trestného stíhania v tejto veci nemá žiadny ďalší záznam v registri trestov. Lustráciou v informačnom systéme tunajšej prokuratúry bolo zistené, že voči obvinenému nie je t. č. vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie.

Vzhľadom na výsledky vykonaného dokazovania, z ktorých vyplýva, že obvinený XXXXX nebol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania postihnutý za priestupok ani odsúdený za trestný čin, mám za to, že viedol v skúšobnej dobe riadny život, a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka