



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 275/21/5511-6
EEČ: 2-43-1164-2021

Žilina 04.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

vázba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 109,20 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Žiline pod spisovou značkou ORP-115/DI-ZA-2021

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 24.03.2021 v čase o 12:00 hod. viedol nákladné motorové vozidlo zn. DAF, ev.č. XXXXX s prípojným vozidlom Krone, ev.č. XXXXX, v Žiline po ul. Matice Slovenskej v ľavom jazdnom pruhu v smere k ul. Obežnej, pričom pri odbočovaní vpravo na príjazdovú komunikáciu k predajni NAY nedal prednosť v jazde v pravom jazdnom pruhu idúcemu vozidlu Škoda Octavia, ev.č. XXXXX, ktoré viedol XXXXX v tom istom smere jazdy, v dôsledku čoho došlo k nárazu pravej prednej časti vozidla DAF do ľavej zadnej časti vozidla Škoda Octavia, ktoré následne pravou zadnou časťou narazilo do stĺpu trolejového vedenia, pričom pri uvedenej dopravnej nehode utrpela spolujazdkyňa z vozidla Škoda Octavia XXXXX zranenia – zlomeninu 9. rebra vpravo a pomliaždenie hlavy v temenej oblasti, ktoré si vyžiadali dobu práceneschopnosti v trvaní 3 až 4 týždne, čím XXXXX svojim konaním porušil ustanovenia § 10 ods. 6 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ, ODI, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-115/DI-ZA-2021 zo dňa 21.05.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený uviedol, že súhlasí so zmierom. Poškodenou XXXXX požadovanú sumu 109,20 Eur uhradil na jej účet dňa 24.09.2021, pričom o úhrade tejto sumy predložil probačnej a mediačnej

úradníčke doklad, ktorý je súčasťou záverečnej správy z mediácie.

Poškodená XXXXX uviedla, že súhlasí so zmiernom a škodu, ktorá jej vznikla v súvislosti s uvedeným trestným činom - bolestné vo výške 655,20 Eur si uplatnila prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. DAF. Keďže v zmysle vyjadrenia poisťovne Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s. bude akceptovaná iba položka predstavujúca bodové ohodnotenie zlomeniny rebra vo výške 25 bodov, rozdiel 5 bodov predstavujúci sumu 109,20 Eur požaduje od obvineného uhradiť na jej účet do 30.09.2021. V prípade, že sa v budúcnosti prejavia na jej zdravotnom stave trvalé následky v súvislosti so skutkom, ktorý je predmetom tohto mediačného konania, nároky v tejto súvislosti si bude uplatňovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia. Poškodená vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú jej nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom plne uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom a škodu, ktorá mu vznikla v súvislosti s uvedeným trestným činom – škoda na motorovom vozidle Škoda Octavia mu bola v plnej výške vyplatená a iné požiadavky na obvineného nemá a týmto sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom plne uspokojené.

Poškodený XXXXX, konateľ spoločnosti XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom a škoda na motorovom vozidle DAF vo výške 300,-Eur, ktorá mu vznikla v súvislosti s uvedeným trestným činom, mu bola v plnej výške uhradená obvineným ešte v prípravnom konaní. Iné požiadavky na obvineného nemá a týmto sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom plne uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvineným XXXXX a poškodenými XXXXX, XXXXX a XXXXX je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 24.09.2021 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR rovnako nemá žiadny záznam.

Obvinený XXXXX zložil dňa 28.09.2021 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 300,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a)vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b)nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c)zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, nahradil poškodenou požadovanú časť spôsobenej škody, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiaru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor