



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 3 Pv 40/20/5511-23  
EEČ: 2-43-116-2022

Žilina 20.01.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 12.5.2020, spisová značka 3 Pv 40/20/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 10.01.2020 v čase približne o 15.38 hod. v OD OBI na ulici Vysokoškolákov č. 35A v Žiline si vložil do vrečka na bunde dva šroby v hodnote 0,01 Eur a madlo v hodnote 4,99 Eur a následne prešiel s uvedeným tovarom cez pokladničnú zónu bez jeho zaplatenia, čím svojím konaním spôsobil spoločnosti OBI Slovakia, s. r. o. so sídlom Hodonínska 25, Bratislava, IČO: 48 258 946, škodu v celkovej výške 5,-Eur, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 05.06.2019 bol príslušníkom OO PZ Žilina -východ postihnutý v blokovom konaní za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení

neskorších predpisov, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10,-Eur blokom na pokutu evid. č. bloku J 0601887.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 12.5.2020, spisová značka 3 Pv 40/20/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry v Žiline č. k. 3Pv 40/20/5511 -8 zo dňa 12.05.2020 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 21.05.2020 a skúšobná doba uplynula obvinenému dňa 21.11.2021.

Zo správy Mestského úradu v XXXXX vyplýva, že obvinený bol počas plynutia skúšobnej doby trikrát prejednávaný Mestskou políciou v XXXXX, a v to v dňoch 03.10.2020, 28.03.2021 a 08.05.2021, pričom vo všetkých troch prípadoch mu bolo udelené napomenutie.

Zo správy OO PZ XXXXX XXXXX vyplýva, že obvinený nemá počas plynutia skúšobnej doby záznam v trestnom protokole, pričom v priestupkovom protokole má tri záznamy, a to zo dňa 03.10.2020 – alkohol (napomenutie MsP XXXXX), 28.03.2021 – rúško (napomenutie MsP XXXXX) a 08.05.2021 – zákaz vychádzania (napomenutie MsP XXXXX).

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený po podmiennečnom zastavení trestného stíhania v tejto veci nemá žiadny ďalší záznam v registri trestov. Lustráciou v informačnom systéme GP SR bolo zistené, že voči obvinenému nie je t. č. vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie. Z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov vyplýva, že obvinený má počas plynutia skúšobnej doby záznamy o troch priestupkoch, a to zo dňa 03.10.2020 (alkohol), 28.03.2021 (rúško) a 08.05.2021 (zákaz vychádzania), pričom za každý z uvedených priestupkov mu bolo udelené napomenutie Mestskou políciou v XXXXX.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z výsledkov vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe riadny život, nakoľko nebol počas skúšobnej doby podmiennečného

zastavenia trestného stíhania odsúdený za trestný čin a bol postihnutý iba za tri menej závažné priestupky iného než majetkového charakteru, a preto som rozhodla, že sa osvedčil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová  
prokurátorka