



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 379/21/5511-8  
EEČ: 2-43-1176-2021

Žilina 06.10.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 4  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 4 Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.07.2021 v čase o 07.25 hod., po predchádzajúcom požití alkoholických  
nápojov, viedol špeciálne nákladné motorové vozidlo na prepravu odpadu zn. DAF,  
ev. č. XXXXX, v Žiline po ulici Hlbokej v smere jazdy na ulicu Predmestskú, pričom  
pri garáži č. 4088, oproti východu z Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu  
odňatia slobody Žilina, bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného  
dopravného inšpektorátu Žilina a podrobený dychovej skúške, ktorou bolo u neho  
dňa 19.07.2021 o 07.28 hod. zistené požitie alkoholických nápojov - 0,48 mg/l  
alkoholu vo vydychovanom vzduchu, čo v prepočte predstavuje 1,00 promile  
alkoholu a opakovanou dychovou skúškou vykonanou dňa 19.07.2021 o 07.45 hod.  
bolo u neho zistené 0,52 mg/l alkoholu (1,08 promile), pričom v čase ukončenia  
vedenia motorového vozidla dňa 19.07.2021 o 07.25 hod. bola u neho hladina  
alkoholu v krvi približne 0,95 promile, čo zodpovedá podnapitosti,

**Okresnému dopravnému inšpektorátu Žilina,**

**pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 19.07.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 4 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení vyšetrovania bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru Žilina na ďalšie konanie.

Ako bolo zistené zo spisového materiálu, v rámci dokazovania bol vypočutý obvinený XXXXX a zabezpečené viaceré listinné doklady (úradné záznamy polície, výkaz jász, odborné vyjadrenie znalkyne z odboru zdravotníctvo, zápisy o dychovej skúške, evidenčná karta vozidla, lustrácia priestupkov obvineného, register trestov obvineného).

**Obvinený XXXXX** bol vypočutý dňa 16.08.2021. Menovaný uviedol, že už asi 15 rokov pracuje v spoločnosti XXXXX. Ide o spoločnosť, ktorá sa zaoberá odpadmi v meste XXXXX. On konkrétne chodí na smetiarskom aute ako vodič. Toho dňa 19.07.2021 mu začala smena o 06.00 hod., kedy reálne začal jazdiť s vozidlom. Policajnou hliadkou bol kontrolovaný okolo 07.30 hod. Deň predtým v čase asi od 15.00 hod. do 20.00 hod. vypil asi 7 - 8 veľkých pollitrových 12-stupňových pív. Myslel si, že ráno už nenafúka. Nikdy predtým nemal v práci takéto problémy s alkoholom. Stalo sa mu to prvýkrát. Svoje konanie ľutuje a je rád, že nikomu nespôsobil žiadnu škodu.

Zo zabezpečených listinných dokladov vyplýva, že XXXXX začal jazdu s motorovým vozidlom dňa 19.07.2021 v čase o 05.43 hod., pričom políciou bol zastavený dňa 19.07.2021 o 07.25 hod. Následne vykonal dychové skúšky.

Zo **záznamov o dychovej skúške** vyplýva, že u XXXXX bolo dňa 19.07.2021 o 07.28 hod. zistené požitie alkoholických nápojov v množstve 0,48 mg/l alkoholu, čo v prepočte predstavuje 1,00 promile alkoholu a dňa 19.07.2021 o 07.45 hod. bolo u neho zistené 0,52 mg/l alkoholu (1,08 promile).

Za účelom zistenia množstva alkoholu v čase jazdy bolo v danej veci vypracované **odborné vyjadrenie** znalkyňou z odboru zdravotníctvo - XXXXX.

Z predmetného odborného vyjadrenia vyplýva, že XXXXX musel požívať alkoholické nápoje buď pred začatím jazdy dňa 19.07.2021 pred 05.43 hod. alebo počas jazdy s vozidlom dňa 19.07.2021 po 05.43 hod.

Spätný prepočet koncentrácie alkoholu v krvi XXXXX na čas začatia vedenia motorového vozidla dňa 19.07.2021 o 05.43 hod. nebolo možné vykonať, nakoľko nebola splnená jedna z podmienok prepočtu. V čase ukončenia vedenia motorového vozidla dňa 19.07.2021 o 07.25 hod. bola u neho hladina alkoholu približne 0,95 promile, čo zodpovedá podnapitosti.

Znalkyňa zároveň uviedla, že na základe množstva alkoholu, zisteného z dychových skúšok, je výpoveď XXXXX, týkajúca sa požívania alkoholických nápojov, nepravdivá. XXXXX musel požívať alkoholické nápoje inak, ako uviedol vo svojej výpovedi dňa 16.08.2021. Ak by alkoholické nápoje požíval tak, ako uviedol,

hladina alkoholu v jeho krvi v čase vykonania dychovej skúšky dňa 19.07.2021 o 07.28 hod. by bola do 0,28 promile alebo by už v krvi nemal žiadny alkohol.

*Prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 4 Trestného zákona, sa dopustí ten, kto vykonáva v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, konanie, pri ktorom by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku pri výkone zamestnania alebo inej činnosti, pri ktorých je vplyv návykovej látky obzvlášť nebezpečný, najmä ak vedie prostriedok hromadnej prepravy.*

*Za spáchanie uvedeného prečinu je možné uložiť trest odňatia slobody na 2 roky až 5 rokov.*

Uvádzam, že podmienkou trestnoprávneho postihu za uvedený prečin je okrem iného vedenie nákladného motorového vozidla pod vplyvom alkoholu, pričom požitý alkohol v čase jazdy musí byť minimálne v množstve jedno promile.

Ako bolo zistené, spätný prepočet koncentrácie alkoholu v krvi XXXXX na čas začatia vedenia motorového vozidla dňa 19.07.2021 o 05.43 hod. nebolo možné vykonať, pričom v čase ukončenia vedenia motorového vozidla dňa 19.07.2021 o 07.25 hod. bola u neho zistená hladina alkoholu približne 0,95 promile (teda pod hranicou jedného promile).

V registri trestov nemá obvinený XXXXX žiadny záznam. V evidenčnej karte vodiča má evidované štyri záznamy.

Na základe uvedeného je možné konštatovať, že obvinený XXXXX svojím konaním nenaplnil znaky prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 4 Trestného zákona, ani iného trestného činu, avšak jeho konanie by bolo možné posúdiť ako priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. e/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

*Podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.*

S poukazom na vykonané dokazovanie bola trestná vec obvineného XXXXX postúpená na prejednanie Okresnému dopravnému inšpektorátu v Žiline, ktorý bude v ďalšom konaní rozhodovať o jeho priestupkovom postihu.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina **do 3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová  
prokurátorka