



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 447/22/5511-6  
EEČ: 2-43-1181-2022

Žilina 30.11.2022

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 400,- eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné  
stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Žiline pod spisovou značkou ORP-179/DI-ZA-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.06.2022 v čase o 07:20 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. Toyota RAV4, evidenčné číslo XXXXX v Žiline v smere jazdy od cesty 1/11 ku križovatke s cestou U/583 po ceste označenej ako vedľajšia cesta, kde pri prejazde priamym smerom cez križovatku nedala prednosť v jazde z ľavej strany prichádzajúcej cyklistke XXXXX idúcej po ceste 11/583 označenej ako hlavná cesta v smere jazdy od mestskej časti Budatín na Ul. Dolnú, v dôsledku čoho došlo v križovatke k nárazu prednej pravej časti vozidla zn. Toyota do pravej bočnej časti bicykla, po čom XXXXX spadla na vozovku a pri nehode utrpela pomliaždenie hlavy v temenno - spánkovej oblasti vľavo, podvrtnutie krčnej chrčtice, pomliaždenie driekovo krížovej oblasti, odreninu driekovo krížovej oblasti, ktoré zranenia si vyžiadali podľa odborného vyjadrenia práceneschopnosť v trvaní 10-14 dní, pričom XXXXX svojim konaním porušila ustanovenie § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu Žilina uznesením číslo XXXXX dňa 29.07.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák., ktorého sa menovaná dopustila na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne bol po preštudovaní predmetný vyšetrovací spis odstúpený Okresnému súdu Žilina na vykonanie mediácie podľa § 3 ods. 2 zák. č. 550/2003 Z.z. o probačných a medičných úradníkoch, ktorý bol dňa 22.11.2022 po vykonaní mediácie predložený tunajšej prokuratúre.

V konaní pred probačným a medičným úradníkom Okresného súdu v Žiline sa obv. XXXXX priznala k spáchaniu činu, ktorý sa jej kladie za vinu, a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Obvinená svoje konanie oľutovala, uviedla, že celá situácia ju mrzí, dopravnú udalosť nahlásila poisťovni, za svoje konanie sa poškodenej ospravedlnila a zaujímala sa o jej zdravotný stav. Poškodená XXXXX so zmierom súhlasila. Škodu, ktorá jej vznikla v súvislosti s uvedeným trestným činom – náhrada za bolesť v zmysle odborného vyjadrenia č. 31/2022 zo dňa 13.07.2022 vypracovaného XXXXX, znalcom v odbore Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie traumatológia ohodnotené 50 bodmi, čo predstavuje sumu 1.211,- eur, ako aj ušlú mzdu, si uplatnila prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. Toyota RAV, evidenčné číslo XXXXX, pričom poisťné plnenie zo strany poisťovne už prebehlo. Preto od obvinenej nepožaduje žiadnu inú náhradu škody. Poškodená súčasne vyhlásila, že nároky poškodenej vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s

náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu sú uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernosti medzi obvinenou XXXXX a poškodenou XXXXX je zrejmá z písomného zmiernosti uzatvoreného dňa 02.11.2022 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe obvinenej vyplýva, že obvinená XXXXX nemá záznam v odpise registra trestov GP SR. Z lustrácie v USEP má evidovaný jeden priestupok na úseku dopravy zo dňa 28.08.2019, ktorý bol vyriešený pokutou vo výške 20,- eur. Vzhľadom na výšku sankcie mám za to, že sa jedná o priestupok menšej závažnosti.

Obvinená XXXXX zložila dňa 12.11.2022 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline, IBAN: SK10 8180 0000 0070 0023 1396, variabilný symbol 5511, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 400,- eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí fotokópia dokladu z XXXXX, a.s. XXXXX

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiernosti medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejmé neprimeraná

závažnosti spáchaného trestného činu. Nároky poškodenej vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu sú uspokojené zo zmluvného poistenia vozidla .

Berúc v úvahu povahu a závažnosť stíhaného trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, prihliadajúc na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sama obvinená ako i poškodená udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Bibiana Mikolajová  
prokurátorka