



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 92/20/5511-21  
EEČ: 2-43-118-2021

Žilina 14.01.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

v zastúpení: nemá zástupcu, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

spoločnosť XXXXX, konajúca prostredníctvom štatutárneho zástupcu – konateľ XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX – XXXXX podala správcovi dane - Daňovému úradu XXXXX:

- dňa XXXXX daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za obdobie XXXXX XXXXX v ktorom deklarovala vlastnú daňovú povinnosť vo výške XXXXX EUR, z ktorej v lehote splatnosti a ani následne nezaplatila čiastku XXXXX EUR, napriek tomu, že spoločnosť XXXXX, vykazovala ku dňu splatnosti disponibilné prostriedky umožňujúce vykonať úplnú úhradu dane,

- dňa XXXXX daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za obdobie XXXXX XXXXX v ktorom deklarovala vlastnú daňovú povinnosť vo výške XXXXX EUR, ktorú v lehote splatnosti a ani následne nezaplatila, napriek tomu, že spoločnosť XXXXX, vykazovala ku dňu splatnosti disponibilné prostriedky umožňujúce vykonať úplnú úhradu dane,

- dňa XXXXX daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za obdobie XXXXX XXXXX

v ktorom deklarovala vlastnú daňovú povinnosť vo výške XXXXX EUR, ktorú v lehote splatnosti a ani následne nezaplatila, napriek tomu, že spoločnosť XXXXX, vykazovala ku dňu splatnosti disponibilné prostriedky umožňujúce vykonať úplnú úhradu dane,

- dňa XXXXX daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za obdobie XXXXX XXXXX v ktorom deklarovala vlastnú daňovú povinnosť vo výške XXXXX EUR, ktorú v lehote splatnosti a ani následne nezaplatila, napriek tomu, že spoločnosť XXXXX, vykazovala ku dňu splatnosti disponibilné prostriedky umožňujúce vykonať úplnú úhradu dane,

- dňa XXXXX daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za obdobie XXXXX XXXXX v ktorom deklarovala vlastnú daňovú povinnosť vo výške XXXXX EUR, ktorú v lehote splatnosti a ani následne nezaplatila, napriek tomu, že spoločnosť XXXXX, vykazovala ku dňu splatnosti disponibilné prostriedky umožňujúce vykonať úplnú úhradu dane,

- dňa XXXXX daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za obdobie XXXXX XXXXX v ktorom deklarovala vlastnú daňovú povinnosť vo výške XXXXX EUR, ktorú v lehote splatnosti a ani následne nezaplatila, napriek tomu, že spoločnosť XXXXX, vykazovala ku dňu splatnosti disponibilné prostriedky umožňujúce vykonať úplnú úhradu dane,

čím spôsobila ujmu štátnemu rozpočtu SR spolu vo výške XXXXX EUR.

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 04.02.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie pre prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. preto, že:

osoba konajúca za podnikateľský subjekt XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX - XXXXX IČO: XXXXX XXXXX XXXXX podala Daňovému úradu XXXXX

- dňa XXXXX daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za obdobie XXXXX XXXXX v ktorom deklarovala vlastnú daňovú povinnosť vo výške XXXXX EUR, z ktorej v lehote splatnosti a ani následne nezaplatila čiastku XXXXX EUR,

- dňa XXXXX daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za obdobie XXXXX XXXXX v ktorom deklarovala vlastnú daňovú povinnosť vo výške XXXXX EUR, ktorú v lehote splatnosti a ani následne nezaplatila,

- dňa XXXXX daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za obdobie XXXXX XXXXX v ktorom deklarovala vlastnú daňovú povinnosť vo výške XXXXX EUR, ktorú v lehote splatnosti a ani následne nezaplatila,

- dňa XXXXX daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za obdobie XXXXX XXXXX, v ktorom deklarovala vlastnú daňovú povinnosť vo výške XXXXX EUR, ktorú v lehote splatnosti a ani následne nezaplatila,

- dňa XXXXX daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za obdobie XXXXX XXXXX v ktorom deklarovala vlastnú daňovú povinnosť vo výške XXXXX EUR, ktorú v lehote splatnosti a ani následne nezaplatila,

- dňa XXXXX daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za obdobie XXXXX XXXXX v ktorom deklarovala vlastnú daňovú povinnosť vo výške XXXXX EUR, ktorú v lehote splatnosti a ani následne nezaplatila,

- dňa XXXXX daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za obdobie XXXXX XXXXX v ktorom deklarovala vlastnú daňovú povinnosť vo výške XXXXX EUR, ktorú v lehote splatnosti a ani následne nezaplatila,

čím mala spôsobiť ujmu štátnemu rozpočtu SR spolu vo výške XXXXX EUR.

Po vypracovaní znaleckého posudku č. 35/2020 bolo uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. por. zo dňa 20.07.2020 vznesené obvinenie osobe XXXXX za prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. a taktiež právnickej osobe XXXXX za prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V predmetnej veci bol uskutočnený výsluch obvineného XXXXX, obvinenej právnickej osoby XXXXX, zastúpenej ustanoveným opatrovníkom XXXXX, ako aj výsluch svedka poškodeného – zástupcu Daňového úradu XXXXX - XXXXX. Obvinená XXXXX pri svojom výsluchu uviedla, že dlžnú daň v plnej výške uhradila dňa 08.09.2020. Uvedená skutočnosť bola potvrdená aj výsluchom zástupcu Daňového úradu XXXXX – XXXXX.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ vyšetrovací spis tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu využitia účinnej ľútosti. Po preskúmaní spisového materiálu som sa s týmto návrhom a jeho odôvodnením stotožnil.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák., že trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276 Tr. zák., neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Tr. zák. alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák., ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák. trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Zo spisového materiálu vyplynulo, že splatná daň z pridanej hodnoty bola dodatočne zaplatená dňa 08.09.2020. Trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby XXXXX za obdobný trestný čin nebolo v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti a v tomto období nedošlo ani k postihu obvinenej právnickej osoby za obdobný čin.

Podľa § 8 ods. 1 písm. a) zák. č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb trestná zodpovednosť právnickej osoby zaniká, ak zaniká trestnosť

činu podľa ustanovení Trestného zákona o účinnej ľútosti osoby uvedenej v § 4 ods. 1 zák. č. 91/2016 Z.z.

Podľa § 4 ods. 1 zák. č. 91/2016 Z.z. trestný čin je spáchaný právnickou osobou, ak je spáchaný v jej prospech, v jej mene, v rámci jej činnosti alebo jej prostredníctvom, ak konal

- a) štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu,
- b) ten, kto vykonáva kontrolnú činnosť alebo dohľad v rámci právnickej osoby, alebo
- c) iná osoba, ktorá je oprávnená zastupovať právnickú osobu alebo za ňu rozhodovať.

Trestné stíhanie obvinenej XXXXX bolo uznesením č.k. 2Pv 92/20/5511-20 z 23.11.2020, právoplatným dňa 02.12.2020 zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Keďže dlžná splatná daň bola dodatočne zaplatená a neboli na strane obvinenej spoločnosti zistené prekážky brániace využitiu inštitútu účinnej ľútosti, bolo potrebné s poukazom na ustanovenie § 8 ods. 1 písm. a) zák. č. 91/2016 Z.z. rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, nakoľko zanikla trestnosť činu osoby uvedenej v ustanovení § 4 ods. 1 zák. č. 91/2016 Z.z.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Pekara  
prokurátor