



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 400/23/5511-13
EEČ: 2-43-118-2024

Žilina 30.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: XXXXX
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: oznámenie poisťovni
udalosti poisťovni

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 350 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné
stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Žiline pod spisovou značkou
ORP-132/1-DI-ZA-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.03.2023 v čase o 09:10 hod. viedol v kolóne vozidiel, vozidlo zdravotnej služby zn. VW Transporter, ev. č.: XXXXX v Žiline na ul. V. Spanyola v areáli FNsP Žilina po miestnej komunikácii v smere od kuchyne FNsP smerom k výjazdu z areálu, pričom na križovatke k heliportu sa dostatočne nevenoval vedeniu vozidla, v dôsledku čoho došlo pri státi so zaradeným rýchlostným stupňom k zošmyknutiu nohy z pedálu spojky, čo malo za následok náhly posun vozidla dopredu a náraz prednej časti vozidla do zadnej ľavej časti pred ním stojaceho vozidla zn. VW Golf, ev. č.: XXXXX ktoré viedol XXXXX, pričom pri dopravnej nehode utrpel XXXXX zranenie – akútny chrbticový bolestivý syndróm v oblasti krčnej chrbtice tzv. whiplash injury, ktoré si vyžiadalo práceneschopnosť a obmedzenie v obvyklom spôsobe života v trvaní 3 – 4 týždne, a spolujazdec XXXXX prevážaný vo vozidle zdravotnej služby VW Transporter, utrpel zranenie – tržnú ranu v oblasti ľavého obočia ošetrenú, sutúrou, ktoré si vyžiadalo práceneschopnosť a obmedzenie v obvyklom spôsobe života v trvaní 10 – 12 dní, pričom XXXXX porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ, ODI, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-132/1-DI-ZA-2023 zo dňa 16.06.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákon na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za

účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom dopravná nehoda bola nahlásená ako poisťná udalosť v poisťovni, v ktorej má vozidlo VW Transporter uzatvorené povinné zmluvné poistenie. Obvinený uviedol, že súhlasí so zmierním a že situácia ho mrzí, pričom s poškodenými bol v telefonickom kontakte a zaujímal sa o ich zdravotný stav.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierním, pričom v súvislosti s predmetným trestným činom si uplatňuje prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. VW Transporter náhradu za bolesť v zmysle bodového ohodnotenia v znaleckom posudku a škodu na motorovom vozidle zn. VW Golf. Takisto si z tohto poistenia bude uplatňovať prípadné trvalé následky v prípade, že by sa v budúcnosti prejavili na jeho zdravotnom stave. Od obvineného nepožaduje žiadnu inú náhradu škody. Poškodený uviedol, že dodržaním dohody o zmieri sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierním a od obvineného nepožaduje žiadnu náhradu škody. Poškodený uviedol, že dodržaním dohody o zmieri sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierním a od obvineného nepožaduje žiadnu náhradu škody. Poškodený uviedol, že dodržaním dohody o zmieri sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvineným XXXXX a poškodenými je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 09.01.2024 a 16.01.2024 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Žilina.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 2 záznamy o spáchaní priestupku nízkej závažnosti.

Obvinený XXXXX zložil dňa 17.01.2024 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 350,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu
a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom a zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiaru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor