



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 601/22/5511-9
EEČ: 2-43-1203-2022

Žilina 06.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 28.05.2022 približne o 14,30 hod. v obci XXXXX pred domom súp. č. XXXXX po predchádzajúcej hádke poškodenou XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 27, okr. XXXXX udrel päšťou do čelného skla motorového vozidla zn. VW Golf, šedej metalízy, ev. č. XXXXX, VIN: XXXXX pričom toto rozbil, čím spôsobil poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 27, okr. XXXXX škodu vo výške 350,- EUR.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - okolie uznesením ČVS:ORP-1334/ZO-ZA-2022 zo dňa 05.10.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ spisový materiál dňa 05.12.2022 s návrhom na podanie obžaloby.

Z výpovede obvineného som zistil, že sa k spáchaniu trestného činu priznal a škodu mienil nahradiť. Súhlasil s tým, aby bolo v prípade splnenia zákonných podmienok trestné stíhanie podmiennečne zastavené.

Z výpovede poškodenej, úradného záznamu policajta z 22.11.2022, úradného záznamu prokurátora z 06.12.2022 a výpisu z účtu poškodenej som zistil, že poškodená bez dôvodných pochybností usvedčuje obvineného zo spáchania trestného činu, pre ktorý je stíhaný, súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania obvineného a obvinený nahradil škodu spôsobenú trestným činom.

Obvinený bol 1-krát súdne trestaný a to rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn.: 3T/37/07 z 3.7.2007, právoplatným 3.7.2007 pre trestný čin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 písm. b/ Tr. zák, za čo mu bol uložený peňažný trest vo výške 33.000,- Sk, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 1 mesiac a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 1 rok a 3 mesiace. Peňažný trest obvinený zaplatil dňa 04.12.2007. V zmysle § 92 ods. 2 Tr. zák. sa toto odsúdenie považuje za zahladené. Ku dnešnému dňu sa obvinený dopustil 3 priestupkov za porušenie pravidiel cestnej premávky.

V predmetnej veci ide o konanie o trestnom čine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, obvinený súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania a nahradil poškodenej škodu v plnom rozsahu.

Tým sú splnené všetky zákonné podmienky na to, aby prokurátor mohol postupom podľa § 216 Tr. por. podmiennečne zastaviť trestné stíhanie obvineného.

Skúšobnú dobu podmiennečného zastavenia trestného stíhania som určil v trvaní 18 mesiacov, a to s prihliadnutím na osobu obvineného, okolnosti prípadu a na to, že obvinený ešte pred vydaním tohto uznesenia nahradil poškodenej škodu.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začína plynúť momentom nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený

osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mario Buksa
prokurátor