



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 4 Pv 104/22/5511-9  
EEČ: 2-43-1218-2022

Žilina 09.12.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17. 04. 2022 v poobedňajších hodinách zobrať z pracovne pod PC v rodinnom dome č. 288 v obci XXXXX, okres Kysucké Nové Mesto, schované kľúče od osobného motorového vozidla zn. Škoda Superb, evidenčné číslo XXXXXarby tmavo hnedej metalízy, rok výroby 2016, ktorého hodnota bola v tom čase 19 368,-€, týmito kľúčmi si odomkol uvedené motorové vozidlo zaparkované pred rodinným domom s popisným číslom 288 v obci XXXXX a použil ho na jazdu do obce Ochodnica a do mesta Kysucké Nové Mesto, kedy bol dňa 17. 04.2022 v čase o 18:18 hod. zastavený v obci XXXXX hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Kysucké Nové Mesto bez súhlasu držiteľa vozidla XXXXX

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením pod sp. zn. ČVS:ORP-188/1-VYS-CA-2020 zo dňa 21.05.2022 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX XXXXX pre vyššie uvedený skutok.

Obvinený XXXXX sa ku spáchaniu skutku pri svojom výsluchu v plnom rozsahu priznal.

Poškodená XXXXX pri svojej výpovedi zo dňa 21.11.2022 uviedla, že nedáva súhlas na trestné stíhanie jej syna, obvineného XXXXX a rovnako odmietla k veci vypovedať.

Ako vyplýva z Osvedčenia o evidencii vozidla poškodená XXXXX je držiteľkou vozidla Škoda Superb, hnedej metalízy tmavej s ev. č. KM848BE. Hodnota tohto vozidla je podľa odborného vyjadrenia č. 25/2022 XXXXX 19 368,- eur.

Zo znaleckého posudku MUDr. Šupolovej Stanislavy, znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria vyplýva, že obvinený netrpí duševnou chorobou. Je osobou s plne rozvinutým syndrómom polymorfnej závislosti. On chápe zmysel a účel trestného konania. Je nebezpečný pre spoločnosť za predpokladu, že bude pokračovať v konzumácii psychoaktívnych látok. Navrhuje pokračovať v ochrannom psychiatrickom a protitoxikomanickom liečení ambulantnou formou.

Zo správy Psychiatrickej liečebne XXXXX je obvinený od 09.05.2022 hospitalizovaný na základe vlastného súhlasu. Počas liečby mu bola Okresným súdom Žilina nariadená ochranná ústavná psychiatrická liečba.

Okresný súd Žilina uznesením sp.zn. 48Nt/9/2021 zo dňa 06.06.2022 nariadil obvinenému ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

V zmysle ustanovenia § 211 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie pre trestný čin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 Tr. zák. a pre ďalšie trestné činy uvedené v tomto ustanovení Trestného poriadku proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas

len jedného z nich.

Podľa § 130 ods. 2 Tr. por. prvej vety svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu.

Z vykonaného dokazovania je teda zrejmé, že vo vyšetrovanej veci ide o trestný čin, ktorého stíhanie je podmienené súhlasom poškodeného a takýto súhlas bol pôvodne poškodenou daný. Poškodená je matkou obvineného XXXXX Tento súhlas bol neskôr poškodenou pri jej výsluchu dňa 21.11.2022 vzatý späť. Poškodená je vo vzťahu k obvinenému osobou, voči ktorej má ako svedok právo odoprieť výpoveď v zmysle § 130 ods. 2 Tr. poriadku. Vzhľadom k uvedenému v ďalšom trestnom stíhaní XXXXX XXXXX pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák., nie je možné pokračovať, nakoľko k takémuto postupu vznikla zákonná prekážka.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Belobradová  
prokurátorka