



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 344/11/5511-27
EEČ: 2-43-121-2019

Žilina 27.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

doposiaľ nezistený páchatel' v čase od 20:00 hod. dňa 19.09.2011 do 06:30 hod. dňa 20.09.2019 odcudzil nezisteným spôsobom motorové vozidlo zn. Citroen Berlingo, XXXXX, šedej metalízy, XXXXX, rok výroby 2008, ktoré bolo XXXXX na ul. Lipovej v Kysuckom Novom Meste, čím majiteľovi vozidla spol. APROXIMA, s. r. o. so sídlom XXXXX, Skalica, spôsobil škodu vo výške cca 5.500 € až 8.000 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Kysucké Nové Mesto pod sp. zn. ORP-1386/KM-CA-2011 vykonával skrátené vyšetrovanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona, ku ktorému malo dôjsť na tom skutkovom základe, že

doposiaľ nezistený páchatel' v čase od 20:00 hod. dňa 19.09.2011 do 06:30 hod. dňa 20.09.2019 odcudzil nezisteným spôsobom motorové vozidlo zn. Citroen Berlingo, ev. č. XXXXX šedej metalízy, XXXXX, rok výroby 2008, ktoré bolo zaparkované na ul. Lipovej v Kysuckom Novom Meste, čím majiteľovi vozidla XXXXX s. r. o. so sídlom XXXXX, Skalica, spôsobil škodu vo výške cca 5.500 € až 8.000 €.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Kysucké Nové Mesto pod sp. zn. ČVS: ORP-1386/KM-CA-2011 zo dňa 02.07.2013 bolo trestné

stíhanie podľa § 228 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku prerušené, pretože sa navrhuje odovzdanie trestného stíhania do cudziny. Dňa 09.07.2013 Okresná prokuratúra Žilina požiadala Prokuraturu Okregowu v Poznani v Poľskej republike o prevzatie trestného oznámenia na podozrivého XXXXX a ďalšie osoby pre vyššie uvedený skutok. Na základe predmetnej žiadosti bola vec prevzatá na ďalšie konanie poľskými justičnými orgánmi. Dňa 31.01.2019 bol Okresnej prokuratúre Žilina doručený odsudzujúci rozsudok Okregoweho súdu v Konine sp. zn. II K 37/15 z 27.06.2017, ktorý bol sčasti zmenený rozsudkom Apelačného súdu v Poznani sp. zn. II AKa 56/18 z 08.11.2018 a správa prokurátora Okregowej prokuratúry delegovaného na Krajowu prokuratúru sp. zn. PK X WZ Pp 19/2016 z 05.12.2018, ktorou informuje o právoplatnom skončení predmetného trestného konania v Poľskej republike. Z obsahu predmetného rozsudku vyplýva, že za skutok, ktorý je predmetom tohto trestného stíhania, bol právoplatne odsúdený XXXXX. Jedná sa o skutok pod číslom 35 skutkovej vety rozsudku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa článku 3 Zmluvy o pristúpení SR k EÚ 185/2004 Z.z., bodu 2 prílohy č. 1 a článku 54 Dohovoru, ktorým sa vykonáva Schengenská dohoda zo 14. júna 1985, osoba právoplatne odsúdená jednou zo zmluvných strán nesmie byť pre ten istý čin stíhaná inou zmluvnou stranou a to za predpokladu, že v prípade odsúdenia bol trest už odpykaný alebo sa práve odpykáva alebo podľa práva štátu, v ktorom bol rozsudok vyneseneý, už nemôže byť vykonaný.

Keďže v predmetnej veci už bol vydaný právoplatný rozsudok, je potrebné trestné stíhanie pre vyššie uvedený skutok zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku s poukazom na ust. § 9 písm. g) Tr. poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexandra Mesiarkinová
prokurátorka