



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 538/19/5511-35
EEČ: 2-43-1240-2022

Žilina 19.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.10.2021, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

od presne nezisteného dňa roku 2018 do 11.09.2019 v katastrálnom území obce XXXXX po pravej strane hlavnej cesty v blízkosti potoka XXXXX v rozpore s ustanovením § 13 písm. a) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov opakovane dával pokyny a udeľoval súhlas na navezenie zmiešaného stavebného výkopového materiálu na pozemok s parcelným číslom KN-C č. 9980 v k.ú. obce XXXXX, ktorého je väčšinovým vlastníkom - konkrétne výkopovej zeminy,

ktorá je podľa Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov zaradená pod katalógovým číslom 170506, zeminy a kameniva pod katalógovým číslom 170504, tehál pod katalógovým číslom 170102 a kusov betónu pod katalógovým číslom 170101 - pričom uvedený stavebný odpad bol navezený v celkovom objeme 561 m³ na celkovú plochu 820 m², čím došlo v brehovom poraste rieky XXXXX k čiastočnému poškodeniu prioritného biotopu európskeho významu - Biotop Ls1.3 - Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy a tým zároveň aj k vydaniu životného prostredia do nebezpečenstva vzniku väčšej škody, nakoľko spoločenská hodnota tohto biotopu pri takomto rozsahu poškodenia predstavuje podľa vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, sumu vo výške 14.694,40,-Eur a súčasne tým, že umožnil uložiť odpad na inom mieste, ako na mieste na to určenom, vznikli náklady na odstránenie odpadu z takéhoto miesta a uvedenie životného prostredia do predošlého stavu v rozsahu 14.164,80,-Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.10.2021, spisová značka XXXXX1, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením pod vyššie uvedenou sp. značkou zo dňa 04.10.2021 prokurátorka Okresnej prokuratúry v XXXXX podmienene zastavila trestné stíhanie obv. XXXXX z trestného činu neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 ods. 2 písmeno a/ Tr. zákona. Obvinenému bola určená skúšobnou doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 14.10.2022. Zároveň podľa § 216 ods. 3 Tr. poriadku bolo obvinenému uložené, aby v priebehu skúšobnej doby nahradil štátu, zast. Okresným úradom XXXXX, odbor starostlivosti o životné prostredie, škodu spôsobenú trestným činom a to v zmysle uzatvorenej Dohody o náhrade škody zo dňa 14.09.2021.

Konštatujem, že na základe vyžiadaných správ a odpisu z registra trestov je zrejmé, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život. Nedopustil sa žiadneho protispoločenského konania a splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe. Nebol súdom odsúdený ani priestupkovo postihnutý. Zo správy probačného úradníka Okresného súdu v XXXXX zo dňa 05.12.2022 vyplýva, že obvinený nahradil štátu zast. Okresným úradom XXXXX, odbor starostlivosti o životné prostredie, škodu spôsobenú trestným činom a to v zmysle uzatvorenej Dohody o náhrade škody zo dňa 14.09.2021. Podľa tejto správy, XXXXX, odbor starostlivosti o životné prostredie zaslal dňa 23.11.2022 PaMÚ OS XXXXX výslednú správu, vo veci kontroly podmienok dohodnutých v rámci mediácie, pričom konštatoval, že dohodnuté opatrenia na odstránenie protiprávneho stavu boli splnené. Súčasťou správy od probačného úradníka je aj príloha, a to predmetná správa od Okresného úradu XXXXX, odbor starostlivosti o životné prostredie zo dňa 22.11.2022.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený

osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ivana Stupková
prokurátorka